



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Cabinet Secretar General

București, 15.11.2011
Nr. 51/5306

Domnului

**AUGUSTIN ZEGREAN
Președintele Curții Constituționale**

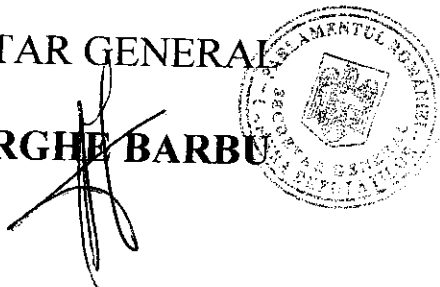
Stimate domnule președinte,

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem alăturat sesizarea formulată de un număr de 61 deputați aparținând Grupului Parlamentar al Partidului Social Democrat și 55 deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal, referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

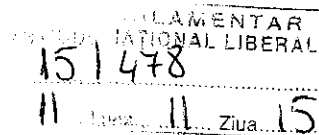
GHEORGHE BARBU



61/5304 / 15.11.2011



**Parlamentul României
Camera Deputaților**



Grupul Parlamentar al Partidului Social Democrat din Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal din Camera Deputaților

15.11.2011

Către

Secretariatul General al Camerei Deputaților

Domnului Secretar General Gheorghe Barbu

Dep. Legislativ
Adresa de
transmisie la
Curtea Constituțională
AF

În temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituția României, respectiv ale art. 10 și ale art. 15, 16, 18 și următoarele din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale republicată, vă înaintăm sesizarea Grupurilor Parlamentare ale Partidului Social Democrat și ale Partidului Național Liberal referitoare la neconstituționalitatea prevederilor articolelor 19, 19¹ și 19² din Legea pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996, cu rugămintea de a fi înaintată la Curtea Constituțională.

Lider Grup PNL Camera Deputaților

Călin Popescu Tăriceanu



Lider Grup PSD Camera Deputaților

Mircea Dușa

CĂTRE:
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI
Calea 13 Septembrie nr. 2, sector 5, București
Palatul Parlamentului, Intrarea B1

SESIZARE

cu privire la neconstituționalitatea prevederilor art 19, 19¹ și 19² din Legea pentru
modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996

Subsemnații, identificați în Anexa prezentei sesizări,

În exercitarea dreptului de a formula obiecții privind constituționalitatea
legilor înainte de promulgare,

În temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituția României, respectiv
ale art. 10 și ale art. 15, 16, 18 și următoarele din Legea nr. 47/1992 privind
organizarea și funcționarea Curții Constituționale republicată,

Prin prezenta, vă solicităm să constatați neconstituționalitatea prevederilor
articolelor 19, 19¹ și 19² din Legea pentru modificarea și completarea Legii
Arhivelor Naționale nr.16/1996, pentru următoarele

CONSIDERENTE:

Conform Decretului nr. 153/1950, registrele confesionale ale cultelor
religioase au fost preluate de Oficiile de stare civilă cu titlu de documente de

evidență a persoanei și nu de Arhivele Naționale. Acestea au fost transferate ulterior, cu titlu de document istoric, în administrarea Arhivelor Naționale. Astăzi ele sunt accesibile publicului și servesc atât cercetării științifice, cât și eliberării de dovezi cu valoare juridică privind nașterea, căsătoria sau decesul unei persoane.

În baza decretului 472/1971 au fost preluate registrele confesionale, precum și documente de la persoanele fizice și de la "organizațiile socialiste și de la celelalte organizații". Declararea ca abuzive a preluărilor făcute în baza Decretului 472/1971, poate deschide calea către orice revendicare a oricărui documente preluate în baza acestui decret, anulând funcția normală a Arhivelor Naționale din orice stat civilizat, aducând prejudicii memoriei istorice a statului român și a cetățenilor săi. Arhivele Naționale vor putea fi puse în situația de a retroceda documente către toate persoanele fizice/ juridice care se consideră moștenitoare/ continuatoare de drept ale organizațiilor mai sus menționate, aspect ce ar conduce la dezintegrarea și chiar dispariția Fondului Arhivistic Național, constituit în cea mai mare parte din documente create anterior anului 1971.

Admitem că dreptul de proprietate este unul fundamental într-un stat de drept și că acesta trebuie respectat, dar în același timp considerăm că este foarte importantă și respectarea dreptului pe care îl au cetățenii la informare și la obținerea de dovezi privind identitatea și drepturile lor. Funcția de evidență a statutului persoanei este o prerogativă a statului modern, prevăzută și de legislația actuală (art. 13 lit. d din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996 și art. 60 din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă). În exercitarea acestei funcții publice, oficiile de stare civilă au asimilat registrele confesionale în fondul arhivistic propriu, au operat mențiuni de stare civilă pe o parte dintre acestea, ceea ce anulează, din punct de vedere funcțional, rolul lor inițial și le transformă în documente completate de instituțiile statului român.

Aplicarea prevederilor acestei legi în forma nou adoptată înseamnă încălcarea art. 13, lit. d) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996 (prevedere care nu a fost modificată) precum și a prevederilor Legii nr. 119/1996 cu privire la actele

de stare civilă și a metodologiei de aplicare a acesteia, în sensul în care aceste legi abilitază Arhivele Naționale, ca instituție publică, să preia registrele de stare civilă și să elibereze extrase de pe actele de stare civilă și de pe cele asimilabile acestora.

Considerăm că episcopatele, organizații private, nefiind abilitate prin lege să elibereze copii și extrase cu valoare juridică de pe astfel de acte, vor pune cetățenii în imposibilitatea de a obține documente ce produc efecte juridice și implicit de a-și exercita anumite drepturi în baza acestora.

Retrocedarea către episcopate a registrelor confesionale și a altor acte istorice ar duce la scoaterea unor documente ce aparțin Fondului Arhivistic Național de sub regimul juridic prevăzut de Legea 16/1996 și trecerea lor sub un regim juridic neclar, având în vedere că situația arhivelor private nu este încă reglementată în România

În modificările aduse art. 19 se prevede că documentele din Arhivele Naționale predate în custodie sau preluate " în mod abuziv de la cultele religioase", vor putea fi retrase din administrarea Fondului Arhivistic Național al României. Referitor la prevederile art. 19 trebuie subliniat faptul că nu este definit clar caracterul abuziv al unor eventuale preluări (Legea nu definește clar caracterul abuziv și nici nu precizează cine ar trebui să-l stabilească).

Considerăm că retrocedarea în natură a documentelor care au aparținut odată cultelor este o încălcare a drepturilor constitutionale , nicăieri în lume nu se întâmplă acest lucru, în toate țările civilizate există arhive centralizate. Arhivele Naționale sunt o instituție a statului modern român, iar ele nu pot fi devalizate.

Deși prin art.19² nou introdus, se prevede ca arhivele să nu fie înapoiate solicitanților până nu vor fi microfilmate, microfilmele urmând să rămână la Arhivele Naționale. Considerăm că microfilmele nu pot reprezenta o dovadă juridică. Originalul este exemplarul de autoritate, iar la Arhivele Naționale n-ar trebui să rămână doar copii.

Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996 (PLX nr. 459/2010) prezintă următoarele vicii de neconstituționalitate extrinsecă:

- **Încălcarea art. 61 alin. (2) din Constituția României.** PLX 459/2010 a fost adoptat de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, având un conținut diferit față de conținutul proiectului inițial, în forma propusă de Guvern, și adoptată de Senat în calitate de primă cameră sesizată.

Din analiza comparată a proiectului de lege depus de inițiator, a formei adoptate de Senat, ca primă Cameră sesizată și a celei adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională se observă că sunt deosebiri majore de conținut juridic, modificările și completările adoptate de Camera Deputaților dând o configurație deosebită, semnificativ diferită față de cea a proiectului de lege în forma adoptată de Senat.

Față de forma adoptată de Senat, proiectul de lege vine cu niște modificări și completări esențiale care nu au făcut obiectul dezbaterii Senatului cum ar fi: amendamentele depuse la art. 18 din Legea nr. 16/1996; amendamentele depuse și adoptate la art. 19 din Legea nr. 16/1996; introducerea și adoptarea art. 19¹ și 19²; amendamentul depus și adoptat la art. 29, prin introducerea unei noi litere, litera i); introducerea și adoptarea art. III etc.

Potrivit art. 61 din Constituția României, Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, iar **structura sa este bicamerală**, fiind alcătuit din Camera Deputaților și Senat.

Principiul bicameralismului există atât în dualismul structural, cât și în cel funcțional, deoarece art. 75 din Legea fundamentală stabilește competențe de

legiferare potrivit căroră fiecare dintre cele două Camere are, în cazuri expres definite, fie calitatea de primă Cameră sesizată, fie cea de Cameră decizională. Ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ suprem al poporului și de unicitatea sa ca autoritate legiuitoare a țării, Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră.

Art. 75 din Constituție reglementează soluția obligativității sesizării, în anumite materii, ca primă Cameră de reflecție, a Senatului, sau, după caz, a Camerei Deputaților și, pe cale de consecință, reglementarea rolului de Cameră decizională, pentru anumite materii, a Senatului, și pentru alte materii, a Camerei Deputaților, tocmai pentru a nu exclude o Cameră sau alta din mecanismul legiferării.

Așa cum s-a arătat, diferențele de conținut juridic dintre forma proiectului de lege adoptat de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, și a legii adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, sunt de natură să încalce principiul bicameralismului, în sensul că forma finală a legii, în forma adoptată de Camera Deputaților, se îndepărtează de forma adoptată de Senat, ceea ce echivalează, practic, cu excluderea acesteia din urmă din procesul de legiferare. Or, legea trebuie să fie rezultanta manifestării de voință concordantă a ambelor Camere ale Parlamentului.

Curtea Constituțională a mai statuat în această materie prin Decizia nr. 472/2008 privind căreia *„dezbaterea parlamentară a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul celor două Camere ale Parlamentului nostru bicameral”*.

- **Încălcarea art. 79 alin. (1) din Constituția României.** Potrivit art. 79 alin.(1) din Constituția României republicată, *„Consiliul Legislativ este organul consultativ*

de specialitate al Parlamentului, care avizează proiectele de acte normative în vederea sistematizării, unificării și i coordonării întregii legislații”.

De asemenea, potrivit art 99 alin.(7) din Regulamentul Camerei Deputaților, „Presedintele comisiei sesizate în fond poate solicita punctul de vedere al Consiliului Legislativ cu privire la unele amendamente[.].”.

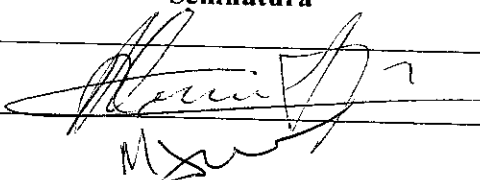
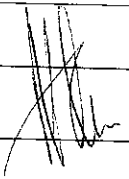
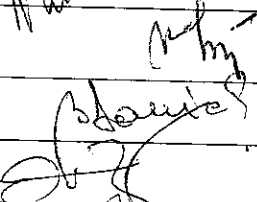
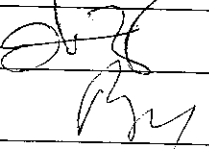
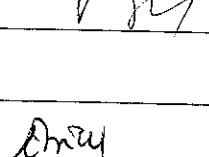
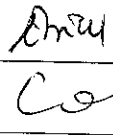
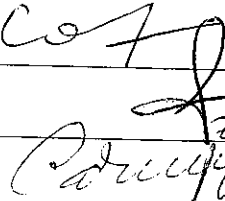
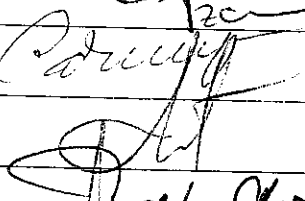
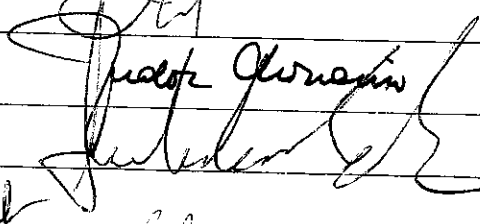
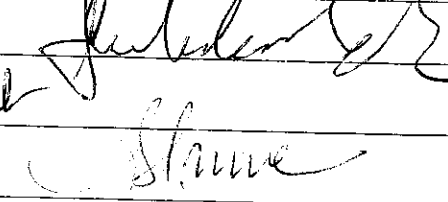
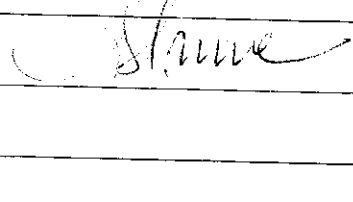
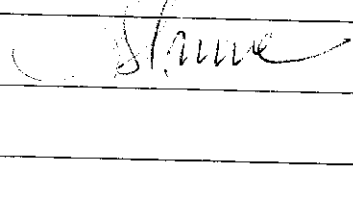
În acest context, avizul Consiliului Legislativ nr. 447/16.09.2010 se referea la Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 și că proiectul de lege adoptat de Camera Deputaților a căpătat o formă deosebită de cea avizată, inițial, de Consiliu. În această situație, ar fi fost cazul ca pentru amendamentele formulate în cadrul comisiilor să se solicite punctul de vedere al Consiliului Legislativ, în temeiul art. 79 alin.(1) din Constituție și art. 99 alin.(7) din Regulamentul Camerei Deputaților, întrucât acestea, inițial, nu au făcut obiectul avizului Consiliului. Altfel, se poate considera că în aceeași situație dispozițiile art. 79 alin.(1) au fost golite de conținut prin eludarea textului constituțional care instituie obligativitatea sesizării Consiliului Legislativ. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat prin Decizia nr. 710/2009.

De asemenea, potrivit art 54 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților, “miniștrii au acces la lucrările comisiilor” iar “dacă li se solicită participarea, prezența lor devine obligatorie”. În alin. (2) se menționează că “o dată pe sesiune miniștrii prezintă un raport de activitate și strategia ministerului în fața comisiei de resort a Camerei Deputaților”. Aceste texte demonstrează necesitatea prezenței ministrului inițiator în fața comisiei în care se dezbate proiectele legislative inițiate de acesta atunci când modificările se referă la fondul actului normativ și nu la formă. Adoptarea în comisie fără a se avea în vedere și punctul de vedere al inițiatorului reprezintă o încălcare a dreptului Guvernului de a-și expune poziția față de amendamentele făcute, pe principiul unei echivalențe între inițiativa legislativă a parlamentarului și inițiativa legislativă a Guvernului, unde la inițiativa parlamentarului se solicită punctul de vedere al Guvernului, iar la inițiativa

Guvernului au drept de hotărâre parlamentarii, cu precizarea ca în situația în care se schimbă fondul să se solicite punctul de vedere al Guvernului.

Față de toate aceste aspecte, vă rugăm să constatați neconstituționalitatea prevederilor art 19, 19¹ și 19² din Legea pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996.

Lista de semnături ale deputaților pentru sesizarea la Curtea Constituțională
~~REGISTRARE LA RECONSTITUITIVITATEA PRESEDINTELOR~~
~~NR. 19, 191, 192, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000~~
~~SI COMPLETAREA LEGII PRIN VELOCITATE NAȚIONALĂ~~
~~NR. 16/1996~~

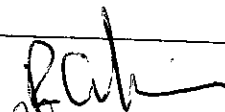
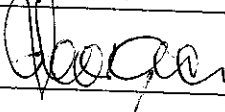
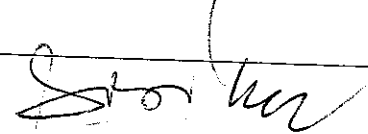
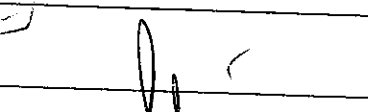
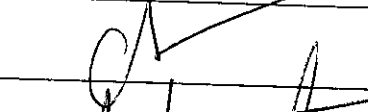
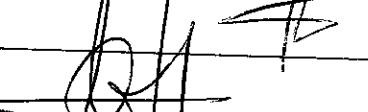
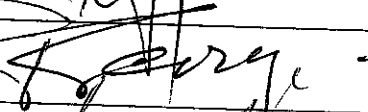
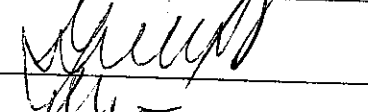
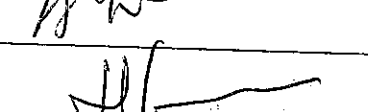
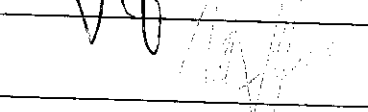
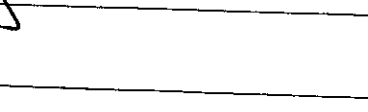
NR. CRT.	Deputat	Semnatura
1.	Adomniței Cristian	
2.	Almajanu Marin	
3.	Andon Sergiu	
4.	Atanasiu Teodor	
5.	Berci Vasile	
6.	Bordeianu Dan	
7.	Bot Octavian	
8.	Buda Viorel	
9.	Budurescu Daniel	
10.	Buican Cristian	
11.	Calimente Mihăiță	
12.	Cazan Mircea	
13.	Câmpeanu Mariana	
14.	Chițoiu Daniel	
15.	Chiurariu Tudor	
16.	Ciucă Liviu-Bogdan	
17.	Cristian Horia	
18.	Dobre Ciprian	
19.	Dobre Victor Paul	

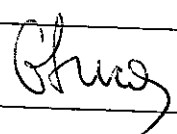
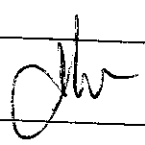
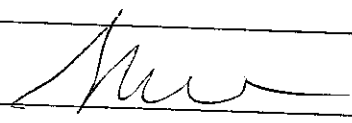
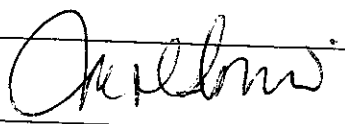
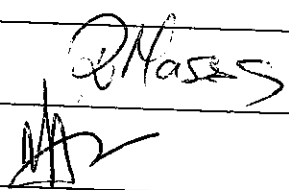
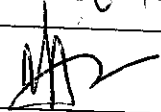
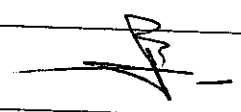
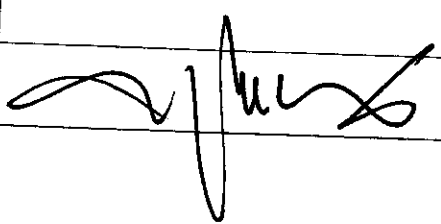
20.	Donțu Mihai Aurel	
21.	Dragomir Gheorghe	
22.	Dumitrică George	
23.	Fenechiu Relu	
24.	Florea Damian	
25.	Gabor Gheorghe	
26.	Gavrilescu Grațîela	
27.	Gerea Dominic Andrei	
28.	Gorghiu Alina	
29.	Gust Florentin	
30.	Holban Titi	
31.	Horj Pavel	
32.	Irimescu Mircea	
33.	Jolța Nicolae	
34.	Lupu Mihai	
35.	Motreanu Dan	
36.	Nicolăescu Eugen	
37.	Orban Ludovic	
38.	Palăr Ionel	
39.	Palașcă Viorel	
40.	Pieptea Cornel	
41.	Plăiașu Gabriel	
42.	Pocora Cristina	

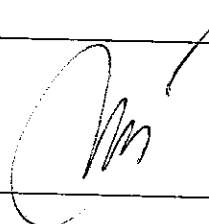
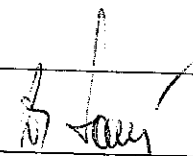
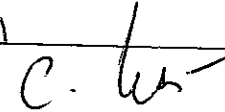
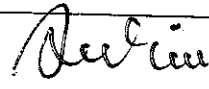
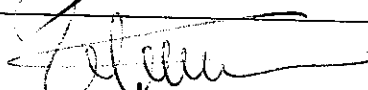
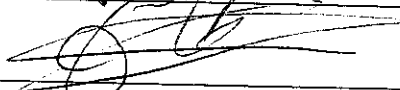
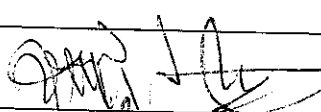
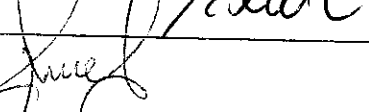
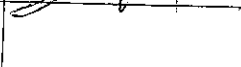
43.	Pop Virgil	
44.	Popa Marius Octavian	<i>Popa</i>
45.	Popescu Tăriceanu Călin	<i>Popescu</i>
46.	Potor Călin	<i>11</i>
47.	Săftoiu Adriana	<i>Săftoiu</i>
48.	Săpunaru Nini	<i>Săpunaru</i>
49.	Scutaru George	<i>Scutaru</i>
50.	Stroe Ionuț Marian	<i>Stroe</i>
51.	Stroe Radu	<i>Stroe</i>
52.	Știrbu Gigel	<i>Știrbu</i>
53.	Taloș Gheorghe Mirel	<i>Taloș</i>
54.	Țîmpău Radu	<i>Țîmpău</i>
55.	Țintean Ioan	<i>Țintean</i>
56.	Țurcanu Florin	<i>Țurcanu</i>
57.	Tușa Diana Adriana	<i>Tușa</i>
58.	Uioreanu Horea Dorin	<i>Uioreanu</i>
59.	Varga Ana Lucia	<i>Varga</i>
60.	Voicu Mihai	<i>Voicu</i>

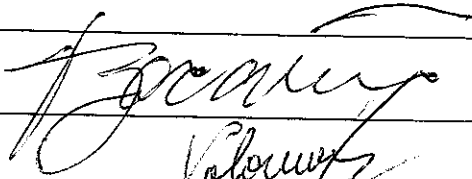
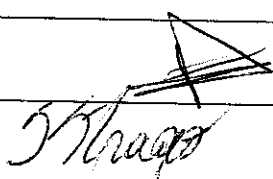
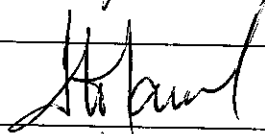
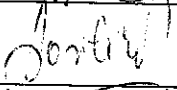
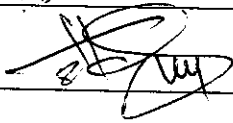
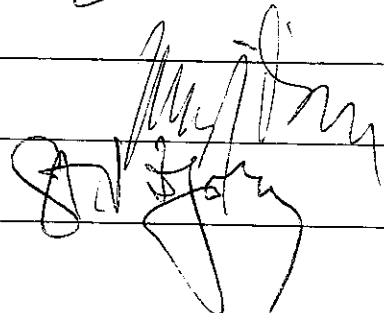
DEPUTAȚI PSD, SEMNATAȚI DE SEMNĂTURI LA CURTEA
CONSTITUȚIONALĂ CU PRIVIRE LA MECONSTITUȚIONALITATEA
PREVEDERILOR ARTICOLELOR 19, 19¹ și 192
DIN LEGEA PETITULUI MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA
LEGII ARHIVELOR NAȚIONALE NR. 16/1996

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
1.	ANA Gheorghe	
2.	ANTOCHI Gheorghe	
3.	BĂNICIOIU Nicolae	
4.	BEJINARIU Eugen	
5.	BLEOTU Vasile	
6.	BOABES Dumitru	
7.	BOBES Marin	
8.	BRĂTIANU Matei-Radu	
9.	BURCAU Doina	
10.	BURNEI Ion	
11.	CĂLIN Ion	
12.	CHIRITĂ Dumitru	
13.	CHISĂLITĂ Ion Narcis	
14.	CINDREA Ioan	
15.	CIOCAN Gheorghe	

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
16.	COCLICI Radu Eugeniu	
17.	COVACI Dorel	
18.	CRISTEA Victor	
19.	DAMIAN Ioan	
20.	DOLINEASCHI Andrei	
21.	DRĂGHICI Mircea Gheorghe	
22.	DRĂGHICI Sonia Maria	
23.	DUMITRACHE Ileana-Cristina	
24.	DUMITRESCU Cristian-Sorin	
25.	DUMITRU Ion	
26.	DUSA Mircea	
27.	GEORGESCU Filip	
28.	GHIVECIU Marian	
29.	GLIGA Vasile Ghiorghe	
30.	GRAMA Horia	
31.	HREBENCIUC Viorel	
32.	IANCU Iulian	
33.	IORDACHE Florin	
34.	ITU Cornel	
35.	JIPA Florina-Ruxandra	

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
36.	LUCA Ciprian Florin	
37.	LUP Silvestru- Mircea	
38.	MACALEȚI Costică	
39.	MANDA Iulian Claudiu	
40.	MARINESCU Antonella	
41.	MARTIN Eduard-Stelian	
42.	MITREA Manuela	
43.	MOCANU Adrian	
44.	MOCANU Vasile	
45.	MOCIOALCĂ Ion	
46.	MOLDOVAN Carmen Ileana	
47.	MOLDOVAN Emil Radu	
48.	NASSAR Rodica	
49.	NĂSTASE Adrian	
50.	NEACSU Marian	
51.	NECHIFOR Cătălin Ioan	
52.	NEGOITĂ Robert Sorin	
53.	NICA Dan	
54.	NICA Nicolae-Ciprian	

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
55.	NICULESCU-DUVĂZ Bogdan-Nicolae	
56.	NICULESCU-MIZIL STEFĂNESCU-THOME Oana	
57.	NISTOR Laurentiu	
58.	NITĂ Constantin	
59.	NOSA Iuliu	
60.	PANTIRU Tudor	
61.	PĂSLARU Florin Costin	
62.	PETRESCU Petre	
63.	PONTA Victor Viorel	
64.	POP Georgian	
65.	POPA Florian	
66.	POPEANGĂ Vasile	
67.	POPESCU Dan-Mircea	
68.	RĂTOI Neculai	
69.	RESMERITĂ Cornel Cristian	
70.	RIZEA Cristian	
71.	ROMAN Ioan Sorin	
72.	ROSCA Lucretia	

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURA
73.	SOCACIU Victor	
74.	SOLOMON Adrian	
75.	STAN Ioan	
76.	STAN Ion	
77.	STAN Nicolae	
78.	STANCIU Anghel	
79.	STRAGEA Sorin Constantin	
80.	SURUPĂCEANU Mugurel	
81.	STEFAN Viorel	
82.	TĂTARU Florin-Cristian	
83.	TEODORESCU Horia	
84.	TILVAR Angel	
85.	TUDOSE Mihai	
86.	VASILE Aurelia	
87.	VASILICĂ Radu Costin	
88.	VLASE Petru Gabriel	
89.	VLADOIU Aurel	
90.	VOICU Mădălin-Stefan	
91.	ZGONEA Valeriu Stefan	