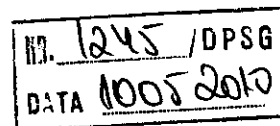
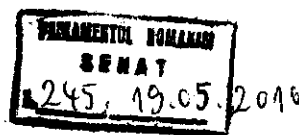




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea Legii nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional*”, inițiată de 37 deputați – PSD, PD-L, Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 37/2010).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 17 din *Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional*, cu un nou alineat, **alin. (3)**, potrivit căruia sunt exceptați de la prevederile legii cu privire la cumulul pensiei cu salariul, „beneficiarii dreptului la pensie aparținând atât sistemului public de pensii, cât și sistemelor neintegrate sistemului public care realizează venituri salariale sau, după caz, asimilate salariilor, potrivit legii, realizate prin exercitarea unei activități pe bază de contract individual de muncă în funcția de asistent personal al unui membru de familie, chiar dacă venitul astfel realizat depășește nivelul salariului mediu brut pe economie utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat”.

II. Observații

1. Menționăm că interzicerea cumulului pensie-salariu pentru persoanele angajate în sectorul bugetar se face în măsura în care se beneficiază de o pensie netă mai mare decât salariul mediu brut pe economie utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, fără să existe o limitare a veniturilor salariale ce ar putea fi realizate.

2. Precizăm că exceptarea de la dispozițiile *Legii nr. 329/2009* cu privire la cumulul pensiei cu salariul, a asistenților personali ai unui membru de familie, ar determina încălcarea principiului egalității și nediscriminării între categoriile de persoane supuse prevederilor legii, cu atât mai mult cu cât asistenții personali sunt angajați cu contracte de muncă.

Aplicarea Capitolului IV – *Măsuri privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare* al *Legii nr. 329/2009* determină reducerea efectelor crizei economice și îndeplinirea obligațiilor ce rezultă din *Memorandumul de înțelegere între Comunitatea Europeană și România*, încheiat la București și Bruxelles la data de 23 iunie 2009, și din *Acordul stand-by*, încheiat între România și Fondul Monetar Internațional.

Menționăm, totodată, că, prin *Decizia nr. 1414/2009 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional*, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile Capitolului IV din *Legea nr. 329/2009* sunt constituționale în măsura în care acestea nu se referă la persoanele pentru care durata mandatului este stabilită expres prin *Constituție*.

Astfel, Curtea Constituțională a apreciat că încălcarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite.

3. Semnalăm lipsa, din conținutul *Expunerii de motive*, a elementelor de prezentare și justificare explicită, de natură să fundamenteze în mod adecvat soluțiile legislative propuse, potrivit exigențelor impuse prin art. 30 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel

încât să fie înlăturată eventuala aparență de neconstituționalitate în raport cu alte categorii de beneficiari ai drepturilor de pensii.

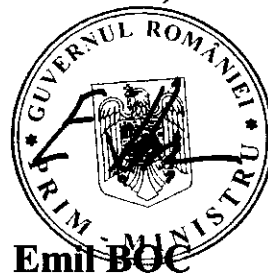
Pe de altă parte, apreciem că nu este suficient justificată soluția legislativă preconizată numai în beneficiul asistentului personal al unui membru de familie, din moment ce, potrivit *Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, la care, de altfel, nici nu se face referire, pot avea calitatea de asistent personal și alte persoane din afara familiei. Mai mult decât atât, potrivit art. 45 alin. (1) din legea menționată *„Adultul cu handicap grav sau accentuat care nu dispune de spațiu de locuit, nu realizează venituri ori realizează venituri de până la nivelul salariului mediu pe economie poate beneficia de îngrijirea și protecția unui asistent personal profesionist”*.

Totodată, semnalăm insuficiența și modalitatea confuză de redactare a conținutului reglementărilor preconizate, determinată, în mare parte, de lipsa corelării corespunzătoare cu reglementările în vigoare referitoare la asistentul personal, precum și la asistentul personal profesionist, cuprinse în *Legea nr. 448/2006*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului