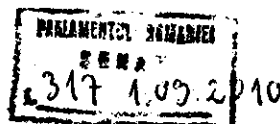


GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea art. 51 al Legii nr. 422 din 18/07/2001 cu modificările și completările ulterioare, privind protejarea monumentelor istorice*, inițiată de 5 senatori - PD-L, PNL (Bp. 80/2010).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunând, în principal, următoarele:

- completarea art. 51 alin. (3) cu o nouă literă, prin care se instituie obligativitatea aplicării timbrului monumentelor istorice și asupra activității de edificare sau modificare a construcțiilor civile și agroindustriale care necesită eliberarea autorizațiilor de construire;

- completarea art. 51 cu un nou alineat, alin. (7), care are următorul cuprins:

„(7) Din sumele încasate, ca urmare a aplicării taxei timbrului monumentelor istorice, potrivit literei b) a alin. (4), 50% din totalul încasărilor se transferă la sfârșitul fiecărui trimestru bugetar, Ministerului

Culturii și Patrimoniului Național, pentru a fi gestionate în regim extrabugetar prin Institutul Național al Patrimoniului, iar 50% rămâne în bugetul consiliilor județene și va fi utilizată în mod exclusiv pentru alocări de fonduri la obiectivele de patrimoniu de interes județean și local, cu avizul imperativ al Direcțiilor pentru Cultură și Patrimoniu Național."

II. Observații și propuneri

1. Având în vedere că inițiatorii prezintă ca argument în susținerea propunerii legislative faptul că prin modificările aduse Legii nr. 422/2001, republicată, de prevederile art. 32 lit. e) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc*, a fost eliminată aplicarea taxei timbrului monumentelor istorice pentru activitățile de cazinou, jocuri de noroc și jocuri mecanice, considerăm că întocmirea propunerii legislative trebuia precedată de o documentare și o analiză care să cuantifice deficitul de venituri astfel generat și să justifice necesitatea compensării prin măsura taxării tuturor construcțiilor civile și agroindustriale.

Astfel conform Legii nr. 50/1990 executarea lucrărilor de construcții este permisă numai pe baza unei autorizații de construire sau de desființare, emisă de autoritățile administrației publice locale la solicitarea titularului unui drept real asupra unui imobil. Potrivit aceleiași legi, categoriile de construcții pentru care este necesară obținerea și respectarea autorizației de construire sunt cele civile, industriale, inclusiv cele pentru susținerea instalațiilor și utilajelor tehnologice, agricole sau de orice altă natură (...).

În aceste condiții, inițiatorii nu justifică soluția legislativă care face obiectul propunerii legislative, potrivit căreia timbrul monumentelor istorice ar urma să fie aplicat numai în cazul „*edificării*” sau „*modificării*”, nu și al executării unor alte lucrări specifice domeniului.

De asemenea, precizăm că în Legea nr. 51/1990 – *act normativ cu aplicabilitate generală în materia autorizării executării lucrărilor de construcții* – nu este întrebuințată denumirea de „*construcții agroindustriale*”.

Totodată, semnalăm că aplicarea taxei de timbru ar presupune o dublă taxare a materiei impozabile, în sensul că pentru eliberarea autorizației de construire contribuabilii ar urma să plătească două taxe – *taxa pentru eliberarea autorizației de construire*, care este reglementată prin *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*,

și *taxa de timbru pentru solicitarea eliberării autorizației de construire*, așa cum se propune prin inițiativa legislativă.

Menționăm că pentru reducerea para-fiscalității din România prin simplificarea și reducerea numărului de taxe și tarife, Executivul a aprobat, recent, un memorandum pentru reducerea taxelor și tarifelor. În context, nu considerăm oportună introducerea unei taxe care nu presupune un contraserviciu direct, în perioada de criză economică, și care să îngreuneze și mai mult activitatea investitorilor în domeniul construcțiilor.

2. Considerăm că propunerea de modificare a **art. 51 alin. (4)** din Legea nr. 422/2001, republicată, vizează domeniul autorizării construcțiilor, domeniu reglementat de Legea nr. 50/1991, republicată, și nu regimul juridic al monumentelor istorice.

3. Pe de altă parte, semnalăm că prin modificarea propusă la **art. 51 alin. (4)** din Legea nr. 422/2001 dispar mențiunile referitoare la perceperea timbrului monumentelor istorice de la operatorii economici, editori sau producători, de la proprietari, titulari ai dreptului de administrare sau ai altor drepturi reale asupra imobilelor situate în zona de protecție a monumentelor istorice în zonele construite protejate sau de la beneficiarii veniturilor realizate, după caz.

4. Referitor la propunerea de completare a **art. 51** cu un nou alineat, **alin. (7)**, considerăm că propunerea de gestionare în regim extrabugetar de către Ministerul Culturii și Patrimoniului Național a sumelor încasate din aplicarea timbrului monumentelor istorice contravine prevederilor *Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare*, potrivit cărora toate veniturile reținute și utilizate în sistem extrabugetar, sub diverse forme și denumiri, se introduc în bugetul de stat urmând regulile și principiile acestui buget, cu excepția veniturilor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii.

De altfel, această propunere nu este în concordanță cu dispozițiile **art. 51 alin. (1)** din Legea nr. 422/2001, republicată, potrivit cărora timbrul monumentelor istorice este gestionat, în condițiile legii, de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național prin Institutul Național al Patrimoniului. Totodată, propunerea de completare a **art. 51** cu **alin. (7)** nu este relaționată juridic nici cu **art. 52**, potrivit căruia fondurile obținute din aplicarea timbrului monumentelor istorice se utilizează de către Oficiul Național al

Monumentelor Istorice¹, în mod exclusiv pentru realizarea obiectivelor prevăzute la lit. a)-c) din lege.

De asemenea, ne exprimăm rezerve cu privire la soluția instituirii unui „aviz imperativ” al direcțiilor pentru cultură și patrimoniu național, pentru alocarea de fonduri la obiectivele de patrimoniu de interes județean și local, cu atât mai mult cu cât noțiunea de aviz imperativ nu este proprie stilului normativ, în doctrină și în legislație fiind consacrate *avizul obligatoriu*, *consultativ* ori *facultativ*, după caz.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului

¹ În prezent, Oficiul Național al Monumentelor Istorice a fost reorganizat prin comasarea cu Institutul Național al Monumentelor Istorice, urmare intrării în vigoare a Legii nr. 329/2009, ca Institutul Național al Patrimoniului.