



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind reglementarea contractelor de întreținere a infrastructurii rutiere din România

Analizând propunerea legislativă privind reglementarea contractelor de întreținere a infrastructurii rutiere din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B92 din 18.03.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea includerii în contractele de întreținere a infrastructurii rutiere, a anumitor clauze referitoare la neplata unor servicii neefectuate, corespunzând perioadelor în care utilajele nu sunt folosite.

2. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. La art.1, potrivit prevederilor art.36 alin.(3) teza a doua din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, într-un act normativ nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor. Prin urmare, este necesar ca parantezele să fie înlocuite prin virgule.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

4. La art.2, pentru o corectă exprimare, este necesară înlocuirea expresiei „trebuie să se facă” cu expresia „se încheie”.

5. La **art.3**, pentru folosirea unui limbaj juridic adecvat, propunem următorul text:

„Art.3.- În contractele de întreținere se va stipula că se plătesc doar zilele sau orele în care utilajele sunt efectiv folosite în vederea menținerii disponibilității pentru trafic a infrastructurii rutiere.”.

6. La **art.4 alin.(1)**, textul este confuz, motiv pentru care sugerăm reanalizarea sa.

Având în vedere cuprinsul **alin.(2)** al art.4, propunem ca acesta să devină alin.(2) al art.3, reformulându-se partea introductivă, astfel:

„(2) Contractele vor cuprinde clauze cu privire la:”

La **lit.b)** a **alin.(2)** al art.4, pentru o corectă exprimare juridică, propunem următorul text:

„b) penalitățile pentru neexecutarea contractului în conformitate cu prevederile art.7”.

7. Referitor la textul propus pentru **art.5**, semnalăm că potrivit prevederilor art.121 alin.(1) din Constituție, *autoritățile administrației publice, prin care se realizează autonomia locală în comune și în orașe, sunt consiliile locale alese și primarii aleși*, iar potrivit art.123 alin.(2) din Constituție *prefectul este reprezentantul Guvernului pe plan local și conduce serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale*.

Având în vedere dispozițiile invocate ale legii fundamentale, precizăm că **autorități ale administrației publice sunt primarul și prefectul, și nu primăria și prefectura**, acestea din urmă reprezentând doar sediile unde își desfășoară activitatea cele două **autorități**.

În ceea ce privește norma propusă la **alin.(2)**, potrivit căreia prefecturile ar trebui să întocmească lunar un raport referitor la starea de disponibilitate a infrastructurii rutiere, care va fi ulterior înaintat Curții de Conturi, precizăm că, potrivit prevederilor art.1 alin.(5) din Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, în unitățile administrativ-teritoriale, funcțiile Curții de Conturi se exercită prin camerele de conturi județene și a municipiului București, structuri fără personalitate juridică.

Prin urmare, apreciem că aceste rapoarte ar trebui transmise camerelor de conturi județene spre analiză, și nu direct Curții de Conturi, încărcându-se excesiv activitatea acesteia.

Din aceste rațiuni, se impune reformularea textului **art.5 alin.(1) și (2)**.

8. La **art.7 alin.(1)** în finalul primei teze, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea abrevierii „etc” prin expresia „**și altele asemenea**”.

Totodată, semnalăm că potrivit prevederilor art.1 din Legea nr.216/2004 privind înființarea Administrației Naționale de Meteorologie, cu modificările ulterioare, se înființează „Administrația Națională de Meteorologie”, ca urmare a reorganizării Companiei Naționale „Institutul Național de Meteorologie, Hidrologie și Gospodărire a Apelor-S.A”.

Pe cale de consecință, expresia „Institutul de Meteorologie” se va înlocui prin expresia „**Administrația Națională de Meteorologie**”.

9. La **art.8**, întrucât în considerarea numărului redus de articole, propunerea legislativă nu a fost sistematizată potrivit prevederilor art.49 din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare în capitole sau secțiuni, este necesar ca denumirea marginală „Dispoziții finale” să fie eliminată.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 407/12.04.2010.

L. nr. 94/1992

M. Of. nr. 224/9 sep. 1992

Lege privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi

(v. D.C.C. nr. 64/1994(art.1 alin. (1)) - M. Of. nr. 177/12 iul. 1994; D.C.C. nr. 28/1999(art.19 lit.d) - M. Of. nr. 178/26 apr.1999;
D.C.C. nr. 29/1999 (art.19 lit. d) - M. Of. nr. 261/7 iun.1999)

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 282/29 apr. 2009

Lege privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi