



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Codului Comercial din 16 aprilie 1887

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Codului Comercial din 16 aprilie 1887, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B132 din 23.03.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.908 din Codul de comerț, adoptat prin Decretul-lege nr.1.233/1887, cu modificările și completările ulterioare, în scopul corelării cu dispozițiile art.591-597 din Codul de procedură civilă, care reglementează instituția sechestrului și a popririi, în sensul ca instanța investită cu fondul cauzei să fie competentă material să soluționeze și cererea de sechestru sau de poprire.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La titlu, având în vedere că intervenția legislativă vizează modificarea unui singur articol al Codului de comerț, se impune reformularea acestuia, astfel:

„Lege pentru modificarea art.908 din Codul de comerț”.

3. La **articolul unic**, pentru motivele expuse la pct.2 *supra*, dar și pentru considerente de ordin normativ, propunem următoarea redactare pentru partea dispozitivă:

„Articol unic. - Articolul 908 din Codul de comerț, adoptat prin Decretul-lege nr.1.233/1887, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.31 din 10 mai 1887, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În consecință, sintagma „1. Articolul 908, se modifică și va avea următorul conținut:” se elimină.

La textul art.908, ținând cont de faptul că, în actuala reglementare, articolul are trei alineate, precizăm că, astfel cum sunt acestea comasate în enunțul propus, textul nu este corect din punctul de vedere al sistematizării, întrucât din economia articolului decurg trei ipoteze juridice distincte.

Prin urmare, în considerarea celor expuse, sugerăm ca art.908 să rămână în continuare structurat în trei alineate distincte.

Totodată, având în vedere modificările legislative care au fost aduse legislației comerciale și civile, propunem înlocuirea cuvântului „interese” cu substantivul „dobânzi”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 371/6.04.2010.

Codul de comerț

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. LXXXV (85) /2007- M.Of. nr. 685/ 7 oct. 2008; Decizia I.C.C.J. nr. LXXXIV (84) /2007- M.Of. nr. 697/ 14 oct. 2008 (art. 907);

(Editat cu toate Modificările intervenite până în anul 1944 de Ministerul Justiției)

1 modificări prin ! L165(D662)/1944 M. Of. nr. 74/28 mar. 1944

2 modificări prin ! L590(D2335)/1945 M. Of. nr. 167/26 iul. 1945

3 modificări prin ! L63(D611)/1947 M. Of. nr. 75 bis/31 mar. 1947

4 modificări prin ! L180(D1178)/1947 M. Of. nr. 129/10 iun. 1947

5 modificări prin ! D154/1948 M. Of. nr. 166/21 iul. 1948

6 modificări prin ! D185/1949 B. Of. nr. 25/30 apr. 1949

7 modificări prin ! D205/1950 B. Of. nr. 68/12 aug. 1950

8 modificări prin ! D247/1950 B. Of. nr. 104/16 nov. 1950

9 modificări prin L. nr. 3/1972 B. Of. nr. 41/24 apr. 1972
Activitatea de comerț interior

10 modificări prin ! D424(L74)/1972 B. Of. nr. 121/4 nov. 1972

11 modificări prin L. nr. 31/1990 M. Of. nr. 126-127/17 nov. 1990
Lege privind societățile comerciale

Notă: (v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2006 - M. Of. nr. 936/20 nov. 2006 (art. 46 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. LXII/2007 - M. Of. nr. 276/8 apr. 2008 (art. 133 alin. (3)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXX (80)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 236 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr.6/2008 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2008 (art. 237 alin. 5);

12 modificări prin L. nr. 64/1995 M. Of. nr. 130/29 iun. 1995
Lege privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului

13 modificări prin L. nr. 136/1995 M. Of. nr. 303/30 dec. 1995
Lege privind asigurările și reasigurările în România

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. I/2005 (art. 54 alin. 4 și art. 57) - M. Of. nr. 503/14 iun. 2005

- 14 modificări prin O.U.G. nr. 32/1997 - M. Of. nr. 133/27 iun. 1997
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale
- 15 modificări prin L. nr. 195/1997 M. Of. nr. 335/28 nov. 1997
aprobată cu modificări și completări prin
- 16 modificări prin L. nr. 99/1999 M. Of. nr. 236/27 mai 1999
Lege privind unele măsuri pentru accelerarea reformei economice
- 17 modificări prin O.U.G. nr. 138/2000 M. Of. nr. 479/2 oct. 2000
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă
- 18 modificări prin O.U.G. nr. 290/2000 M. Of. nr. 706/29 dec. 2000
Ordonanță de urgență privind modificarea art. IX din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă
- 19 modificări prin L. nr. 219/2005 M. Of. nr. 609/14 iul. 2005
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă
- 20 modificări prin L. nr. 69/2005 M. Of. nr. 612/14 iul. 2005 *respinge O.U.G. nr. 59/2001*
Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2001 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă

Notă: v. D.C.C. nr. 66/2008 - M. Of. nr. 142 din 25 feb. 2008 (art. I pct. 55)