



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1650 / DPSG
DATA 28.06.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
392.29.07.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind accesul parlamentarilor la documentele privatizării*”, inițiată de doamna senator Lia Olguța Vasilescu – PSD (Bp. 139/2010).

I. Principalele reglementări

Conform *Expunerii de motive*, „se propune ca Guvernul și celelalte organe ale administrației publice să fie obligate să prezinte, în cadrul controlului parlamentar al activității lor, la solicitarea scrisă a președintelui Camerei Deputaților, Senatului sau al unei comisii parlamentare, în termen de 48 de ore, prin intermediul reprezentantului autorizat al autorității care deține informații și documente referitoare la privatizare, urmând ca pentru aceste informații și documente să se asigure securitatea transportului, necopierea și păstrarea secretului acestora”.

II. Observații

1. Potrivit art. 5 alin. (5) din *Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare*, autoritățile și instituțiile publice au obligația să pună la dispoziția persoanelor interesate contractele de privatizare încheiate după intrarea în vigoare a legii, prin consultarea la sediul acestora, cu excepția contractelor de privatizare care se încadrează în sfera de aplicare a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din lege, ca de exemplu, *informațiile privind activitățile comerciale sau financiare*, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum și principiului concurenței loiale, potrivit legii.

Totodată, conform art. 4¹ din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare*, Guvernul asigură înfăptuirea politicii de privatizare, coordonează și controlează activitatea ministerelor și instituțiilor publice care au competențe și atribuții în realizarea privatizării, ia măsuri obligatorii pentru accelerarea și finalizarea procesului de privatizare și răspunde în fața Parlamentului de îndeplinirea acestor obligații.

În temeiul art. 5 și art. 6 din *Ordonanța Guvernului nr. 25/2002 privind unele măsuri pentru monitorizarea postprivatizare a contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale, cu modificările și completările ulterioare*, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului (AVAS) nu poate utiliza rezultatele monitorizării postprivatizare care intră sub incidența acestei ordonanțe decât în scopul urmăririi executării obligațiilor contractuale ale cumpărătorului și cu respectarea secretului comercial și de afaceri. Tot astfel, rezultatele analizei și controlului postprivatizare cu privire la situația economico-financiară a societăților care intră sub incidența Ordonanței Guvernului nr. 25/2002 nu pot fi făcute publice de către AVAS, fiind utilizate numai în legătură cu scopul urmăririi postprivatizare a activității acestora și în strictă concordanță cu obligațiile contractuale.

Mai precizăm că unele contracte de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale conțin clauze de confidențialitate, conform cărora părțile nu au dreptul de a face cunoscut contractul sau orice prevedere a acestuia unei terțe părți sau de a utiliza informațiile și documentele obținute sau la care are acces în perioada de derulare a contractului, în alt scop decât acela de a-și îndeplini obligațiile contractuale, iar încălcarea obligațiilor stipulate prin clauza de confidențialitate poate conduce la plata unor despăgubiri în sarcina AVAS. De asemenea, fără a avea relevanță dacă investitorul este unic producător în România pentru unul sau

mai multe produse și/sau își desfășoară activitatea într-o zonă mono-industrială ori că aceste contracte de vânzare-cumpărare de acțiuni deținute de stat la societățile comerciale conțin clauze de confidențialitate, opinăm că, pentru a se evita riscul expunerii comerciale a investitorului la practici de concurență neloială, și, după caz, obligarea AVAS la plata unor despăgubiri, pentru transmiterea documentelor de privatizare/monitorizare postprivatizare se impune și acordul scris al cumpărătorului.

În dezvoltarea ideii privind concretizarea, la nivelul AVAS, a accesului liber la informațiile de interes public, prin Hotărârea nr. 27 a Colegiului Director din data de 03.07.2007 s-a aprobat lista documentelor de interes public gestionate de AVAS atât în domeniul privatizării, cât și în domeniul monitorizării contractelor postprivatizare, listă care este afișată pe pagina de Internet proprie (www.avas.gov.ro).

Față de dispozițiile legale anterior invocate, precizăm că, *de lege lata*, este reglementat cadrul legal prin care Guvernul și celelalte organe ale administrației publice, inclusiv AVAS, sunt obligate să prezinte informațiile și documentele legate de activitatea lor, după caz, aceste documente putând fi consultate la sediul AVAS.

În plus, prin adoptarea actelor normative (care stabilesc cadrul juridic pentru privatizare, pentru neîndeplinirea anumitor obligații contractuale, precum și pentru executarea contractului de privatizare) de către Parlament, parlamentarilor le sunt aduse la cunoștință toate documentele privatizării, precum și alte date ce pot avea caracter confidențial, nemaipunându-se problema desecretizării.

2. Precizăm că textul **art. 1 alin. (1)** din propunerea legislativă nu face altceva decât să reitereze prevederile constituționale ale art. 111 alin. (1), singura diferență fiind aceea a schimbării referinței generale „*informațiile și documentele*” cu o referință particulară - „*documentele privatizării*”.

Totodată, definiția sintagmei „*documentele privatizării*” nu aduce niciun element de noutate, ba mai mult, nu face decât să circumscrie această noțiune la o alta, respectiv aceea de „*contractele de privatizare*”, sens în care, neaducând nicio explicație suplimentară, apreciem că o asemenea definiție este limitativă și face referire la documentele care emană „*în condițiile contractelor de privatizare*”.

3. Prevederile **art. 2** reglementează încă o dată faptul că solicitarea de documente se face de către președinții celor două Camere ale Parlamentului sau ai comisiilor parlamentare și, totodată, limitează posibilitatea Camerelor de a cere astfel de informații la perioada ulterioară semnării contractului de privatizare. Această amendare nu este oportună deoarece excede Constituției.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului