



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Național de Informații privind Vizele și participarea României la Sistemul de Informații privind Vizele

Analizând proiectul de Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Național de Informații privind Vizele și participarea României la Sistemul de Informații privind Vizele, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.201 din 18.10.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Național de Informații privind Vizele și participarea României la Sistemul de Informații privind Vizele, reglementat prin Decizia 2004/512/CE a Consiliului din 8 iunie 2004 de instituire a Sistemului de Informații privind Vizele (SIV).

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, întrucât stabilește atribuții în sarcina Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, autoritate administrativă autonomă, fiind incidente prevederile art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că, pentru corelare cu actele normative cu obiect similar, precizarea referitoare la obiectul de reglementare al

proiectului, din cuprinsul **art.48** ar trebui prevăzută în cadrul unui **preambul**, introdus după titlu.

3. Ca observație de ordin general, semnalăm că lipsesc capitolele III și V, iar două capitole sunt marcate în mod greșit drept cap.VI. În plus, marcarea secțiunilor trebuie realizată după următoarele modele: „Secțiunea 1”, „Secțiunea a ... -a”.

4. La **partea introductivă a art.2**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, expresia „se definesc după cum urmează” trebuie înlocuită cu sintagma „au următoarea semnificație”.

La **art.2 lit.a)**, pentru o completă informare normativă, expresia „Decizia 2004/512/CE a Consiliului” trebuie înlocuită cu sintagma „Decizia 2004/512/CE a Consiliului din 8 iunie 2004 de instituire a Sistemului de Informații privind Vizele (SIV), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L 213 din 15 iunie 2004.

La **lit.b)**, întrucât în cuprinsul proiectului trimiterea la Regulamentul (CE) 767/2008 se face utilizându-se sintagma „Regulamentul VIS”, după expresia „cu modificările și completările ulterioare” trebuie introdusă sintagma „denumit în continuare *Regulamentul VIS*”. Pe cale de consecință, în cuprinsul normelor subsecvente, trimiterea la respectivul regulament trebuie făcută prin utilizarea denumirii prescurtate.

La **lit.f)**, semnalăm că art.19 și 20, la care se face trimiterea, nu stabilesc dreptul de acces sau consultare al autorităților naționale competente, așa cum se prevede în text, ci au ca obiect tocmai desemnarea acestor autorități. Prin urmare, definiția de la lit.f) ar trebui să se refere la „autoritățile publice române prevăzute la art.19 și 20”. În plus, menționăm că și art.5 și art.32 se referă la desemnarea unor autorități naționale competente, astfel încât este necesar să se reanalizeze norma propusă pentru lit.f), pentru ca din text să rezulte cu suficientă claritate care anume autorități sunt avute în vedere în cazul utilizării noțiunii de „autorități naționale competente”.

La **lit.h)**, pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie completat cu definiția „bazei de date VIS”, simpla enumerare a categoriilor de date pe care aceasta le cuprinde nefiind suficientă.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **pct.I al lit.h)** trebuie reformulat, astfel:

„I. datele prevăzute la art.5 alin.(1) și art.9 - 14 din Regulamentul VIS, care au fost introduse de autoritățile naționale competente, atât cu privire la vizele de scurtă ședere, cât și cu privire la vizele de lungă ședere;”.

La **lit.i)**, semnalăm că textul utilizează noțiunea de „autorități naționale desemnate”, deși autoritățile avute în vedere sunt cele prevăzute la art.20 care, potrivit art.2 lit.f) sunt denumite „autorități naționale competente”. Sugerăm să se analizeze dacă, pentru un spor de rigoare normativă, textul nu ar trebui să se refere la „autoritățile naționale competente prevăzute la art.20”.

În acest context, semnalăm că în cuprinsul proiectului referirea la autoritățile publice cu competențe în domeniu se face prin utilizarea inconsecventă a noțiunilor. Este necesară, de aceea, reanalizarea referirilor la „autoritatea responsabilă” (**art.16 alin.(1)**), „autorități publice competente” (**art.19 alin.(1)**), „Autoritățile Naționale” (**art.31 alin.(1)**), „autoritate națională” (**art.40 alin.(4)**).

Totodată, la **lit.i)**, propunem eliminarea tezei a doua a normei, întrucât desemnarea Centrului Național de Vize drept punct central de acces face obiectul art.34 alin.(1).

La **lit.l)**, pentru un plus de rigoare normativă, trimiterea trebuie făcută la art.85 **alin.(1)** din Legea nr.302/2004, iar în finalul textului, expresia „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Semnalăm, totodată, că nu este necesară redarea editorialelor în care au fost publicate actele normative la care se face referire.

5. Întrucât în cuprinsul proiectului sunt utilizate, fără a fi definite, noțiunile prevăzute la art.4 din Regulamentul VIS, cum ar fi „viză”, „autocolant de viză”, „formular de cerere”, „solicitant”, „document de călătorie” etc., apreciem că, pentru asigurarea unei reglementări complete, **art.2** ar trebui să cuprindă o normă care să prevadă că, în cuprinsul legii, respectivele noțiuni au înțelesul prevăzut de art.4 din Regulamentul VIS.

În plus, considerăm că este necesară și definirea noțiunii de „țară terță”, utilizată în cuprinsul **art.27**.

6. La **art.3**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, finalul textului trebuie reformulat, astfel: „publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L194 din 23 iulie 2008”.

7. La **art.4 alin.(2)** este necesară reanalizarea și reformularea părții de debut a normei, întrucât din redactare nu rezultă cum anume ar putea fi „folosit” un sistem informatic național, respectiv SNIV, „la consultarea celorlalte state care participă la VIS”.

La **alin.(3)**, teza a doua a normei trebuie redată în continuarea primei teze.

8. La **art.6 alin.(1)**, întrucât Consiliul interministerial pentru relații externe și afaceri europene a fost constituit potrivit dispozițiilor art.1 lit.b) din Hotărârea Guvernului nr.750/2005, pentru corectitudinea normei de trimitere, precum și pentru indicarea corectă a titlului hotărârii Guvernului, expresia „prevăzut în Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor locale interministeriale permanente” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzut la art.1 lit.b) din Hotărârea Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente, cu modificările și completările ulterioare”.

În acest context, precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, proiectul ar trebui să prevadă și obligația Guvernului ca, într-un anumit termen, să adopte hotărârea de modificare, în mod corespunzător, a anexei nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.750/2005. Propunem, de aceea, introducerea, după **art.48**, a unui nou articol, **art.49**, cu următoarea redactare:

„**Art.49.** - În termen de ... zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul va adopta hotărârea pentru completarea în mod corespunzător, a anexei nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.676 din 28 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare”.

Pe cale de consecință, actualul **art.49** va deveni **art.50**.

Tot referitor la **art.6 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, textul ar trebui completat cu o precizare privind modalitatea de desemnare a reprezentanților autorităților avute în vedere de text, iar expresia „autorităților naționale competente care sunt prevăzute de art.5” trebuie înlocuită cu sintagma „autorităților naționale competente prevăzute la art.5”.

9. La **art.7**, pentru claritatea reglementării, la **lit.a)**, textul trebuie să precizeze în mod expres ale cui decizii de ordin tehnic urmează să le pună în aplicare Comisia Tehnică, iar la **lit.b)**, cui anume prezintă Comisia propuneri pentru buna funcționare a SNIV.

10. La **art.11 lit.f)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, elementele enumerării trebuie marcate cu cifre arabe, și nu cu liniuțe.

La **lit.n)**, pentru rigoarea normei de trimitere, expresia „în conformitate cu Regulamentul (CE) nr.1683/95” trebuie înlocuită cu sintagma „potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr.1683/95 al Consiliului din 29 mai 1995 de instituire a unui model uniform de viză”.

Pentru același motiv, la **lit.o**), expresia „din cadrul Codului Comunitar de Vize” trebuie înlocuită cu sintagma „din Regulamentul (CE) nr.810/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 privind instituirea unui Cod comunitar de vize (Codul de vize), denumit în continuare „Codul comunitar de vize”.

Pe cale de consecință, la **partea introductivă a art.12**, expresia „în conformitate cu articolul 19 din Regulamentul (CE) nr.810/2009” trebuie înlocuită cu sintagma „potrivit prevederilor art.19 din Codul Comunitar de vize”.

11. La partea introductivă a art.14, sugerăm reformularea textului, întrucât din actuala redactare rezultă că ar avea competența de a introduce date în SNIV și „autoritatea responsabilă în domeniul vizelor reprezentând un alt stat membru”. Or, potrivit art.10, numai autoritățile naționale competente introduc date în SNIV.

12. La art.15 alin.(1) lit.a) este necesară reformularea textului, întrucât din redactarea propusă rezultă că adăugarea datelor în SNIV s-ar face numai dacă autoritatea națională competentă a refuzat viza în numele unui stat membru. Propunem, de aceea, înlocuirea expresiei „și că autoritatea respectivă a refuzat-o” cu sintagma „și, dacă este cazul, că autoritatea națională competentă a refuzat-o”.

Totodată, la **lit.b)**, expresia „autoritatea care a refuzat viza” trebuie înlocuită cu sintagma „autoritatea națională competentă care a refuzat viza”.

Precizăm că marcarea elementelor enumerării trebuie făcută prin utilizarea literei mici a alfabetului urmată de paranteză, nu prin încadrarea acestuia între paranteze, observație valabilă și pentru **art.16**.

13. La art.16 la alin.(2) lit.a), expresia „motivele enumerate la articolul 15 alineatul (2)” trebuie înlocuită cu sintagma „motivele prevăzute la art.15 alin.(2)”.

14. La art.18, semnalăm că atât alin.(2), cât și alin.(3), fac trimitere la art.20 din Regulamentul VIS, deși au în vedere reglementarea unor situații distincte. Propunem reanalizarea normelor de trimitere.

Totodată, pentru utilizarea unei terminologii unitare, în cuprinsul **art.18**, sintagma „Regulamentul VIS, cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu expresia „Regulamentul VIS”.

15. La art.21, pentru corectitudinea exprimării, abrevierea MAE trebuie redată sub forma „Ministerul Afacerilor Externe”.

16. La art.22 lit.b), pentru un plus de claritate a normei, propunem înlocuirea expresiei „precum și a personalului autorizat din

autoritățile naționale competente prevăzute la art.19” cu sintagma „precum și a personalului autorizat al celorlalte autorități naționale competente prevăzute la art.19”.

În plus, semnalăm că atribuția privind actualizarea listei cu personalul autorizat este prevăzută și la **lit.d**), care ar trebui eliminată.

Pe cale de consecință, literele subsecvente trebuie renumerotate.

17. La **art.23 lit.e**), potrivit dispozițiilor art.22 lit.c), este necesară utilizarea abrevierii ANSPDCP, și nu redarea completă a denumirii respectivei autorități. Observația este valabilă și pentru **art.31 alin.(2)**.

18. La **art.24 alin.(3)**, sintagma „potrivit art.15 din prezenta lege” trebuie înlocuită cu expresia „potrivit art.15”.

19. La **art.27**, pentru utilizarea unei terminologii unitare, expresia „Regulamentul 767/2008” trebuie înlocuită cu sintagma „Regulamentul VIS”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.39 alin.(1)**.

20. La **art.28 alin.(1)**, semnalăm că ultimul element al enumerării trebuie marcat ca **lit.j**), și nu ca **lit.k**).

21. La **art.29** este necesară eliminarea cifrei „(1)” din debutul normei, întrucât acesta nu este alcătuit din mai multe alineate.

22. Având în vedere dispozițiile art.2 lit.c) teza a doua, la **art.34 alin.(2)**, expresia „Centrul Național de Vize (CNV)” trebuie înlocuită cu abrevierea „CNV”.

23. La **art.31 alin.(1)**, expresia „art.41-42” trebuie redată sub forma „art.41 și 42”.

24. La **art.32**, întrucât respectivele acte normative au mai fost indicate în proiect, este necesară eliminarea referirii la titlul acestora și la numărului Monitorul Oficial al României în care au fost publicate.

Totodată, pentru rigoarea reglementării, trimiterea trebuie făcută la **art.85 alin.(1)** din Legea nr.302/2004, cu modificările și completările ulterioare.

25. La **art.35 lit.e**), întrucât derogarea privește raportul dintre dispoziții din acte normative diferite, expresia „prin derogare de la prevederile lit.b)” trebuie înlocuită cu sintagma „prin excepție de la prevederile lit.b)”.

26. La **art.36 alin.(2)** sugerăm reanalizarea normei, întrucât prin actul normativ intern nu se pot stabili categoriile de datele din VIS la care are acces CNV, aceste reguli făcând obiectul art.15 alin.(3) din Regulamentul VIS.

27. La art.39 alin.(1), pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „Autoritatea publică competentă prevăzută la art.34” trebuie înlocuită cu abrevierea „CNV”.

Observația este valabilă și pentru **alin.(3)**, în cuprinsul căruia expresia „Centrul Național de Vize” trebuie înlocuită, de asemenea, cu abrevierea „CNV”.

28. În ceea ce privește art.40 alin.(1), semnalăm că, prin avizul nr.1219 din 12.10.2010, Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, proiectul de Lege privind cooperarea României cu Oficiul European de Poliție (Europol), transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.194 din 11.10.2010.

În măsura în care acest proiect va fi adoptat anterior prezentului proiect, trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.61/2007 trebuie reformulată în mod corespunzător.

Cu privire la textul propus la **art.40 alin.(1)**, precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.61 din 27 iunie 2007” trebuie înlocuită cu sintagma „Ordonanței de urgență a Guvernului nr.61/2007”.

La **alin.(3) lit.a)**, trimiterea la decizia avută în vedere de text trebuie făcută sub forma „Decizia 2009/371/JAI a Consiliului din 6 aprilie 2009 privind înființarea Oficiului European de Poliție (Europol)”. Totodată, finalul textului trebuie reformulat, după cum urmează: „... astfel cum se prevede la art.14 din aceeași Decizie”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit.b)**, cu precizarea că indicarea actului juridic al Consiliului trebuie făcută sub forma „Decizia 2009/371/JAI”.

La **alin.(4)** este necesară reformularea textului, întrucât din redactarea propusă nu se înțelege dacă se au în vedere „autoritățile naționale” române sau cele din alte state membre sau ambele categorii.

29. La art.41, pentru redarea corectă a titlului convenției la care se face referire, sintagma „pentru protecția persoanelor în legătură cu prelucrarea automată” trebuie înlocuită cu expresia „protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată”.

30. La art.42 alin.(3) este necesară reformularea textului, întrucât redactarea propusă nu este corectă din punct de vedere logic și gramatical.

31. La art.43 alin.(3), expresia „alineatele 1 și (2)” trebuie redată sub forma „alin.(1) și (2)”.

32. La art.44 alin.(2), expresia „menționate la alin.(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la alin.(1)”.

33. La **art.45 alin.(1)**, finalul textului trebuie reformulat, astfel: „... precum și ale art.38 din Regulamentul VIS”.

La **alin.(2)**, expresia „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

34. La **art.46**, pentru respectarea principiului previzibilității normei de sancționare, textul trebuie să prevadă în mod expres atât obligațiile a căror încălcare se sancționează, precum și normele din cuprinsul Legii nr.677/2001 care devin aplicabile în această situație. Precizăm că acest act normativ prevede sancțiuni contravenționale prin trimitere la dispoziții din cuprinsul său, astfel încât realizarea unei sancționări „indirecte” prin trimiterea generică la Legea nr.677/2001 nu este corectă și ridică probleme în aplicarea în practică.

35. La actualul **art.49**, care va deveni **art.50**, întrucât nu se stabilește o dată de intrare în vigoare a legii diferită de cea prevăzută de **art.78** din Constituția României, republicată, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Art.50.** - Prezenta lege se aplică începând cu data de 30 noiembrie 2010”.

Precizăm totuși, că data de la care urmează a se aplica legea trebuie prevăzută în mod expres numai dacă intrarea în vigoare a acesteia va avea loc anterior datei de 30 noiembrie 2010.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș IER


București
Nr.1251/20.10.2010

L. nr. 535/2004

M. Of. nr. 1161/8 dec. 2004

Lege privind prevenirea și combaterea terorismului

promulgată prin **D. nr. 993/2004**

M. Of. nr. 1161/8 dec. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind prevenirea și
combaterea terorismului

L. nr. 302/2004

M. Of. nr. 594/1 iul. 2004

Lege privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

Notă: Începând cu data aderării României la Uniunea Europeană, dispozițiile titlului III vor înlocui, în relația cu statele membre ale Uniunii Europene, dispozițiile în materie de extrădare. D.I.C.C.J. nr. XXXVII/2006 - M.Of. nr. 368 din 30 mai 2007; Decizia I.C.C.J. nr. 3/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 108); Decizia I.C.C.J. nr. 19/2008 - M. Of. nr. 861/20 dec. 2008 (art.90 alin.(1)); Decizia I.C.C.J. nr. 39/2008 - M. Of. nr. 161/16 mar. 2009 (art. 81 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 30/2008 - M. Of. nr. 230/8 apr. 2009 (art. 66_1 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 23/2009 - M. Of. nr. 850/8 dec. 2009 (art. 146);

1 promulgată prin D. nr. 522/2004

M. Of. nr. 594/1 iul. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

2 modificări prin L. nr. 224/2006

M. Of. nr. 534/21 iun. 2006

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

modifică art. 1, art. 2, art. 6, art. 7, art. 12, art. 13 partea introductivă, art. 14 titlul și alin. (1), (2) și (3), art. 16-18, art. 20 alin. (1), art. 21, denumirea cap. I al titlului II, art. 22, art. 24, art. 28, art. 39, art. 40, art. 41, art. 43, art. 45 alin. (3), art. 46 alin. (3) și (6), art. 54 alin. (8), art. 55 alin. (6), art. 62 alin. (4) și (5), denumirea cap. II al titlului II, art. 66, art. 67, art. 68 alin. (1) și (2), art. 69, art. 74 alin. (1), art. 76, denumirea titlului III, art. 77, art. 81 - 83, titlul art. 84, art. 85 alin. (1), art. 87 alin. (1) lit. b), art. 89 - 94, art. 100 alin. (1), (2) și (3), art. 102, art. 109 - 112, denumirea titlului V, denumirea cap. I al titlului V, art. 115-121, denumirea cap. II al titlului V, art. 122 - 125, art. 127 alin. (1), (2) și (3), art. 138, art. 139 alin. (1), (3), (4) și (8), art. 144 alin. (1) lit. b), art. 149 alin. (4), art. 154 alin. (3) și alin. (5), denumirea titlului VII, art. 158- 187, art. 189;

introduce alin. (3) la art. 10, alin. (4) la art. 20, art. 24_1, art. 24_2, alin. (9) la art. 54, art. 66_1, art. 67_1, art. 67_2, alin. (2_1) la art. 68, art. 73_1, art. 73_2, cap. III_1 cu art. 76_1-76_6 la titlul II, lit. c_1) la art. 88 alin. (2), art. 88_1, art. 94_1, art. 94_2, cap. II_1 cu art. 114_1 la titlul IV, alin. (2) la art. 148, alin. (3_1) la art. 154, denumirea cap. I după denumirea titlului VII, art. 187_1-187_3, cap. II cu art. 187_4-187_18 după art. 187_3;

abrogă art. 8, art. 9, art. 11, art. 19, art. 23 alin. (3), art. 107, denumirea cap. III al titlului V, art. 126, art. 131, denumirea titlului VIII, denumirea titlului IX, denumirea titlului X;

înlocuiește anexa

3 modificări prin O.U.G. nr. 103/2006

M. Of. nr. 1019/21 dec. 2006

Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru facilitarea cooperării polițienești internaționale

aprobată prin L. nr. 104/2007

M. Of. nr. 275/25 apr. 2007

abrogă art. 187_9

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2006 privind unele măsuri pentru facilitarea cooperării polițienești internaționale

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

modifică art. 42, art. 44 alin. (1) și (2), art. 45 alin. (1), (3), (5), (6) și (7), art. 46 alin. (3), art. 47, art. 49 alin. (2), art. 54 alin. (1) lit. a), art. 58 alin. (2) și (3), art. 59 alin. (4)-(6), art. 63 alin. (1), art. 66_1 alin. (2), art. 67 alin. (3), (6), (8) și (9), art. 69, art. 73_1 alin. (1) și (2), art. 77 alin. (1), art. 78 alin. (3), art. 79 denumirea marginală și alin. (2), denumirea cap. II a titlului III, art. 81, art. 82 alin. (3), art. 83 alin. (2) și (6), denumirea cap. III a titlului III, art. 85, art. 87 alin. (1) lit. a), art. 88 alin. (2) lit. c_1 și h), art. 88_1, art. 89, art. 90, art. 92 alin. (1), art. 93, art. 94, art. 94_1, art. 94_2, art. 95 alin. (2) și (3), art. 96 denumirea marginală și alin. (1), art. 100 alin. (1) și (3), art. 102 alin. (1) și (4), art. 108 alin. (1), art. 110, art. 111 alin. (1)-(3) și (5), art. 114 alin. (7), titlul VII cap. II denumirea secțiunii a 2-a; introduce alin. (1_1) la art. 41, alin. (10) la art. 45, alin. (5) la art. 66_1, alin. (3_1) la art. 67, alin. (11_1) la art. 67, alin. (2_1) la art. 78, art. 84_1-84_4, alin. (3) și (4) la art. 88, art. 88_2, art. 88_3, alin. (3_1) la art. 99, alin. (6) la art. 111, alin. (11) la art. 169, art. 187_19, secțiunea a 3-a cu art. 187_20-187_33, secțiunea a 4-a cu art. 187_34-187_48 și secțiunea a 5-a cu art. 187_49-187_69 la titlul VII cap. II, mențiunea privind transpunerea normelor europene după art. 189; abrogă art. 45 alin. (8), art. 66_1 alin. (3), art. 68, art. 76, art. 86, art. 88 alin. (2) lit. c); înlocuiește anexa cu anexele nr. 1-4

L. nr. 677/2001

M. Of. nr. 790/12 dec. 2001

Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

1 modificări prin

L. nr. 102/2005

M. Of. nr. 391/9 mai 2005

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

*modifică art. 21 alin. (1);
introduce lit.d 1) la alin. (3) al art. 21,
lit.m) la alin. (3) al art. 21;
abrogă art. 27 alin. (5)*

2 modificări prin

O.U.G. nr. 36/2007

M. Of. nr. 335/17 mai 2007

Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

abrogă art.22 alin.(7)

aprobată cu modificări prin

L. nr. 278/2007

M. Of. nr. 708/19 oct. 2007

3 modificări prin

L. nr. 278/2007

M. Of. nr. 708/19 oct. 2007

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

*aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și
abrogă art.22 alin.(7)*

H.G. nr. 750/2005

M. Of. nr. 676/28 iul. 2005

Hotărâre privind constituirea consiliilor interministeriale permanente

1 rectificare

M. Of. nr. 711/5 aug. 2005

rectifică anexa nr. 2

RECTIFICARE

2 modificări prin

H.G. nr. 13/2009

M. Of. nr. 100/19 feb. 2009

modifică anexa nr. 2;

Hotărâre privind înființarea Consiliului interministerial "Consiliul pentru promovarea societății informaționale în România"

introduce lit. l) la art. 1, completează anexa nr. 1

3 completat prin

H.G. nr. 98/2010

M. Of. nr. 108/17 feb. 2010

introduce lit. m) la art. 1, completează anexa nr. 1

Hotărâre privind constituirea Consiliului interministerial "Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat"

O.U.G. nr. 61/2007

M. Of. nr. 439/28 iun. 2007

Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri de punere în aplicare a Convenției privind constituirea Oficiului European de Poliție (Convenția EUROPOL)

aprobată prin

L. nr. 329/2007

M. Of. nr. 810/28 nov. 2007

1 aprobată prin

L. nr. 329/2007

M. Of. nr. 810/28 nov. 2007

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2007 pentru reglementarea unor măsuri de punere în aplicare a Convenției privind constituirea Oficiului European de Poliție (Convenția EUROPOL)

L. nr. 682/2001

M. Of. nr. 830/21 dec. 2001

L.nr.682/2001 (ratificare) : Convenție pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, adoptată la Strasbourg la 28 ianuarie 1981

1 modificări prin **L. nr. 55/2005** **M. Of. nr. 244/23 mar. 2005**

Lege pentru ratificarea Protocolului adițional la Convenția pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, cu privire la autoritățile de control și fluxul transfrontalier al datelor, adoptat la Strasbourg la 18 noiembrie 2001

2 modificări prin **L. nr. 102/2005** **M. Of. nr. 391/9 mai 2005**

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

modifică art. 2 pct. 3