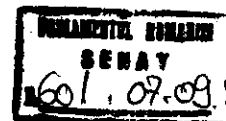
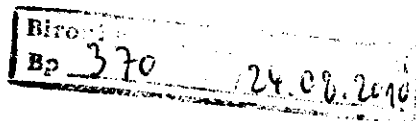




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2087
09.08.2010



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii*”, inițiată de doamna deputat Sulfina Barbu – PD-L (Bp. 370/2010).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare*, cu scopul de a:

- adopta unele „*măsuri imediate pentru perfecționarea și flexibilizarea sistemului achizițiilor publice, în caz contrar existând riscul*

diminuării gradului de cheltuire a fondurilor publice alocate, inclusiv a fondurilor comunitare, consecința cea mai gravă în acest caz reprezentând-o amânarea/întârzierea implementării unor proiecte de investiții majore, cu impact social și economic la nivel național sau local”;

- armoniza legislația națională cu „prevederile Regulamentului CE nr. 1177/2009 de modificare a Directivelor 2004/17/CE, 2004/18/CE și 2009/81/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului, în ceea ce privește pragurile de aplicare a acestora în cazul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții”.

Totodată, în Expunerea de motive, se precizează că „Principalul efect al modificărilor propuse îl reprezintă creșterea gradului de absorbție a fondurilor europene, prin fluidizarea și eficientizarea procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică și de soluționare a contestațiilor”.

II. Observații

1. La data de 2 iulie 2010, a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453, *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 76/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.*

Astfel, având în vedere faptul că mare parte din propunerile de completare și modificare propuse prin inițiativa legislativă se regăsesc în cuprinsul acestui act normativ, apreciem că cele care nu au fost preluate pot fi analizate și discutate în cadrul dezbaterilor parlamentare pentru legea de aprobare a ordonanței.

2. Cu privire la textul propus pentru **art. 2¹**, potrivit căruia în cazul contractelor a căror atribuire nu intră sub incidența prevederilor legislației în materie de achiziții publice este necesară respectarea unor principii generale de drept, menționăm următoarele:

- obiectul de reglementare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 nu vizează orice contracte care ar urma să fie atribuite de către o autoritate contractantă, ci numai atribuirea contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;

- promovarea concurenței, garantarea nediscriminării și tratamentul egal sunt principii care decurg din cadrul constituțional al art. 16 alin. (2) și art. 135 alin. (2) lit. a) din legea fundamentală, potrivit cărora cetățenii sunt egali în fața legii, fără privilegii și fără discriminări și statul este obligat să protejeze concurența loială și să asigure valorificarea tuturor factorilor de producție, principii pe care autoritățile contractante sunt obligate să le respecte, atât în relația cu operatorii economici și cetățenii, cât și în modul de efectuare a cheltuirii banilor publici.

3. Textul propus pentru **art. 255 alin. (1)** preconizează eliminarea din text a alternativei de a formula cererea pe cale administrativ-jurisdicțională „*sau în justiție*”, ceea ce duce la eliminarea posibilității justițiabililor de a se adresa direct instanței de judecată, în situația în care se consideră vătămați într-un drept ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante sau prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

Semnalăm că eliminarea din text a alternativei „*sau în justiție*” poate crea premisele unor vicii de neconstituționalitate, în raport cu art. 21 alin. (1) și (4) din *Constituția României, republicată*, potrivit cărora „*Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime*”, respectiv „*Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite*”.

Astfel, în măsura în care efectul eliminării sintagmei „*sau în justiție*” este că justițiabilii nu se mai pot adresa direct instanței, ci numai obligatoriu jurisdicției speciale administrative a Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor, având la dispoziție să exercite în fața instanței de judecată numai calea de atac împotriva deciziei Consiliului, considerăm că pot fi înlăturate chiar premisele constituționale ale activității esențiale a instanței de judecată.

Reiterăm aceste observații și referitor la abrogarea propusă pentru **art. 255 alin. (1¹)-(1³)** din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006*, precum și pentru textul propus pentru **art. 280 alin. (1)** coroborat cu abrogarea art. 287⁹.

4. Textul propus pentru **art. 305 lit. j)** din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006* are în vedere completarea actelor normative

abrogate prin acest act normativ cu prevederile art. 5 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale*.

Observăm că modificarea propusă nu poate fi integrată în actul de bază, respectiv *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006*, deoarece acest act normativ a abrogat la data intrării în vigoare o serie de acte normative care existau la momentul respectiv. Or, *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007* a fost adoptată ulterior și, prin urmare asupra sa nu se pot face intervenții legislative integrate în actele normative în acte normative intrate în vigoare la nivelul anului 2006.

În plus, propunerea legislativă vizează efectuarea unor intervenții pe cadrul legal în materie de achiziții publice și nu asupra măsurilor pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale, astfel că titlul propunerii ar fi trebuit completat în mod corespunzător, astfel încât să reflecte obiectul de reglementare pe scurt, potrivit art. 41 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului