

Expunere de motive

În România anului 2010, oamenii încă mai cad pradă celor ce pretind ca sunt înzestrați cu harul necesar practicării magiei albe și magiei negre.

Vrăjitoria există din timpuri imemorabile. În ciuda progresului civilizației umane, practicile de manipulare a semenilor s-au păstrat și diversificat, vrăjitoria devenind la ora actuală un fenomen de masă. Efectele sale sunt devastatoare pentru viețile multor oameni. Nu există un control social sau mijloace de combatere a ei.

Pragul palatelor aurite în care sălasluiesc așa-zisele vrăjitoare este trecut zi de zi de oameni naivi, dispuși să lase sute și chiar mii de euro în speranța că astfel persoana iubită va reveni în viața lor, copilul li se va însănătoși, în ciuda faptului că suferă de o boală incurabilă, sau că nu își vor pierde slujba. Această practică a căpătat proporțiile unei adevărate industrii, în care nu se plătesc impozite.

Pentru a arăta adevărata față a acestei lumi, în care pagubitii spera să-și recapete fericirea în schimbul unor sume de bani uriase, trebuie creat un cadru legal.

Din nefericire pentru cei trasi în piept, în **România** nu există o lege care să-i protejeze sau un act normativ care să reglementeze vânzarea serviciilor oculte sau publicitatea pe care și-o fac prezicătoarele. Ele trăiesc nestingherite în palatele lor, fără ca nimeni să le controleze, iar astfel cei care apelează la „vrăjitoare” o fac pe propria răspundere și, mai ales, pe propriul buzunar.

În Codul Penal, nu se precizează destul de clar inducerea în eroare a unei persoane și mai exact înșelăciunea prin mijloace oculte.

Elementul material al infracțiunii de înșelăciune - se realizează prin acțiuni sau inacțiuni frauduloase de amăgire sau inducere în eroare a victimei, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau prin prezentarea ca mincinoasă a unei fapte adevărate. Inducerea în eroare se face mai ușor în funcție de gradul de cultură a victimei, precum și de starea psihică a acesteia.

Latura subiectivă a infracțiunii de înșelăciune o constituie intenția directă calificată prin scop. Escrocul este acel tip de infractor care profită de încrederea pe care i-o acordă victima. El trișează,

speculează, înșeală, rezultând că este cunoscător al legilor pe care le încalcă.

Pentru a asigura o monitorizare eficientă a fenomenului la nivelul întregii țări, trebuie realizată o abordare complexă multifactorială, utilizând în acest scop capacitatea și competențele tuturor structurilor de stat cu atribuții în prevenirea și combaterea acestui aspect. Respectarea legii nu va putea fi impusă de o singură structură judiciară, dinamica luptei trebuie să vizeze componenta acțională, operativă și nu numai aspectele de ordin teoretic evaluativ.

Țări precum Tadjikistan sau Rusia au inițiat un proiect de lege care să protejeze oamenii care cad victime așa zișilor vraci și vrăjitoare. În Tadjikistan, amenziile ar putea însemna de 30 sau 40 de ori valoarea salariului minim pe economie. În schimb, ghicitorii cu acte în regulă, în Rusia, nu vor avea de suferit dacă se vor conforma regulilor impuse de statul Rus.

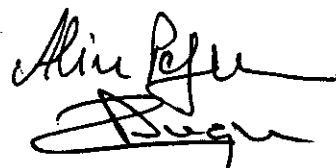
Putem prezenta totodată și cazul Australiei, care a dat o lege care prin care să abroge vrăjitoria, lege care există în statul australian din secolul al XIX, după cum a precizat procurorul general al statului Victoria, Rob Hulls.

Un prim pas a fost făcut de CNA, care a decis să interzică emisiunile “ În direct cu astrologul”, “ În direct cu numerologul”, difuzate de Antena 1, OTV, Favorit TV. Potrivit legislației audiovizuale, televiziunile nu pot difuza emisiuni interactive în care publicul apelează la vrăjitori și la ghicitori.

Având în vedere considerentele de mai sus, supunem Parlamentului spre dezbatere și adoptare proiectul de lege privind protecția persoanelor înșelate prin ghicit sau alte mijloace și practici oculte.

Inițiatori,

Deputat PD-L Alin Popoviciu
Deputat PD-L Cristi Dugulescu





Biroul permanent al Senatului
Bp 182 27.05.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
433.15.06.2010

Parlamentul României Camera Deputaților

CABINET SECRETAR GENERAL

București, 26.05.2010
Nr. 678 BP

Domnului

ION MORARU
Secretar general al Senatului

Stimate domnule secretar general,

În ședința din data de 26.05.2010, Biroului permanent al Camerei Deputaților i-a fost prezentată o scrisoare din partea domnului deputat Mustea Șerban Răzvan referitoare la retragerea semnăturii sale, în calitate de inițiator al *Propunerii legislative privind protecția persoanelor înșelate prin ghicit sau alte mijloace și practici oculte (BPI 197/2010)*.

Întrucât această propunere legislativă se află în prezent la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, Biroul permanent al Camerei Deputaților a decis ca această scrisoare să vă fie transmisă, în original.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL
Gheorghe Barbu



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

CABINET LIDER GRUP PD-L TOADER MIRCEA	BUCUREȘTI
	Nr.16/445 din 26.05.2010

- Dep. Secretariat teh
P.A.B.A

Către : BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

- Dep. Legi. Oskar Horta

Subsemnatul **MUSTEA-ȘERBAN Răzvan**, deputat ales în circumscripția electorală numărul 41, Vrancea, colegiul uninominal 1, **solicit retragerea semnăturii de susținere a Propunerii legislative privind protecția persoanelor înșelate prin ghicit sau alte mijloace și practici oculte**, înregistrată la Camera Deputaților BP 197/30.03.2010 și la Senat BP 182/09.04.2010.

Vă mulțumesc,

Deputat PD-L,

MUSTEA ȘERBAN Răzvan

