



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1885 / DP53
DATA 16.07.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SEBAY
470, 29.07.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea Codului Penal cu toate modificările și completările ulterioare*, inițiată de domnul deputat Mihail Boldea și de doamna deputat Mihaela Ioana Șandru - PD-L (Bp. 233/2010).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 184 din Codul penal, intitulat „*Vătămarea corporală din culpă*”, cu trei noi alineate, respectiv alineatele (3¹), (3²) și (4²).

Din *Expunerea de motive* care însoțește această inițiativă legislativă rezultă că se propune, în esență, introducerea unei variante agravate a infracțiunii de *vătămare corporală din culpă*: cazul „*nerespectării dispozițiilor legale sau a măsurilor de prevedere prevăzute de Codul rutier*”, respectiv propunerea măsurii confiscării autovehiculului dacă învinuitul sau inculpatul este proprietarul acestuia, deoarece se urmărește să se corecteze „*comportamentul voit agresiv al conducătorilor auto*”.

II. Observații și propuneri

1. Inițiativa legislativă propune ca în cazul lovirii sau a altor acte de violență care au pricinuit o vătămare corporală ce necesită pentru vindecare îngrijiri medicale mai mari de 10 zile, săvârșite din culpă, precum și în cazul vătămării corporale grave, pedeapsa să fie închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau amenda, respectiv închisoarea de la 1 la 5 ani, în cazul nerespectării dispozițiilor Codului rutier, prevăzute de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată*.

În opinia noastră, o astfel de completare a prevederilor legale nu se justifică deoarece, pe de o parte, în cazul în care se produce o infracțiune de vătămare corporală din culpă în varianta prevăzută de alin. (1), săvârșirea faptei nu e condiționată de nerespectarea vreunei prevederi legale, iar, pe de altă parte, dacă fapta din culpă este săvârșită ca urmare a nerespectării unor dispoziții legale sau a unor măsuri de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru îndeplinirea unei anume activități ori de către o persoană care se află în stare de ebrietate, pedeapsa este mai mare, faptele încadrându-se în variantele agravate ale infracțiunii, prevăzute de alin. (3) și alin. (4¹), și anume, închisoarea de la 3 luni la 2 ani sau amenda, respectiv închisoarea de la unu la 3 ani ori închisoarea de la unu la 5 ani. Prin urmare, agravantele reglementate deja de *Codul penal* includ și situația nerespectării dispozițiilor *Codului rutier*.

2. Considerăm că nu este necesară nici completarea art. 184 cu **alin. (4²)**, fiind excesivă confiscarea autovehiculului pentru săvârșirea unei infracțiuni din culpă.

Prevederile privind confiscarea sunt cele cuprinse în art. 118 din *Codul penal*, având o aplicabilitate generală și putând fi dispuse chiar dacă făptuitorului nu i se aplică o pedeapsă.

Potrivit lit. b) a acestui articol, sunt supuse confiscării speciale bunurile care au fost folosite, în orice mod, la săvârșirea unei infracțiuni, dacă sunt ale infractorului sau dacă, aparținând altei persoane, aceasta a cunoscut scopul folosirii lor. Semnalăm, de asemenea, că alin. (6) al art. 118 lasă la latitudinea instanței să decidă, în funcție de situație, cu privire la luarea măsurii confiscării speciale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu semnă,

Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului