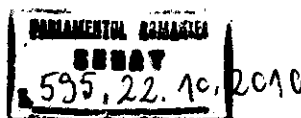
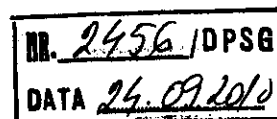




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind producerea energiei electrice și termice în cogenerare*”, inițiată de domnul deputat Iulian Iancu – PSD (Bp. 363/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului legal necesar „*promovării și dezvoltării producerii eficiente a energiei termice și a energiei electrice prin cogenerare, bazată pe cererea de energie termică utilă, în scopul creșterii eficienței energetice și a economisirii energiei primare și a îmbunătățirii securității alimentării cu energie, ținând seama de condițiile climatice și economice specifice României*”.

Astfel, sunt reglementate, în principal, următoarele:

- schema de sprijin pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență;
- schema de sprijin pentru energia electrică produsă în cogenerare eficientă;
- strategia și politica în domeniul cogenerării;
- autoritățile competente;
- facilitățile.

II. Observații

1. Cadrul de reglementare al producerii energiei electrice și termice în cogenerare este reprezentat, în prezent, de următoarele acte normative, prin care s-a asigurat transpunerea legislației comunitare din domeniu în legislația națională:

- *Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare;*

- *Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006;*

- *Hotărârea Guvernului nr. 219/2007 privind promovarea cogenerării bazate pe cererea de energie termică utilă;*

- *Hotărârea Guvernului nr. 1215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă.*

Prin urmare, „*producerea energiei electrice și termice în cogenerare*” reprezintă un domeniu deja reglementat de actele normative referite anterior.

2. Referitor la stadiul actual al implementării schemei de sprijin, este de menționat faptul că principiile conținute de *Hotărârea Guvernului nr. 1215/2009* și analizele de impact elaborate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) privind costurile globale induse de schema de sprijin a cogenerării au fost notificate și acceptate de Direcția Generală – Concurență (DG-COMP) din cadrul Comisiei Europene prin *Decizia nr. C (209)7085 din 17 septembrie 2009 cu privire la ajutorul de stat nr. 437/2009*, aceasta constatând faptul că „*schema de ajutor notificată este compatibilă cu piața comună, în conformitate cu art. 87 alineatul (3) litera c) din Tratatul CE, și decide prin urmare să nu ridice obiecțiuni cu privire la măsură*” (C(2009)7085 corr).

Modificarea principiilor consacrate de *Hotărârea Guvernului nr. 1215/2009* ar implica renotificarea schemei de sprijin.

Pe de altă parte, pe baza și în aplicarea principiilor consacrate de *Hotărârea Guvernului nr. 1215/2009*, astfel cum au fost notificate Comisiei Europene, a fost elaborat deja o parte din cadrul de reglementare subsecvent implementării schemei de sprijin, respectiv:

- *Ordinul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 3/2010 privind aprobarea Metodologiei de stabilire și ajustare a prețurilor pentru energia electrică și termică produsă și livrată din centrale de cogenerare ce beneficiază de schema de sprijin, respectiv a bonusului pentru cogenerarea de înaltă eficiență;*

- *Ordinul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 4/2010 privind aprobarea valorilor bonusurilor de referință pentru energia electrică, a prețului de referință pentru energia electrică și a prețurilor de referință pentru energia termică produsă și livrată din centrale de cogenerare de înaltă eficiență.*

3. Cu toate că, în *Expunerea de motive*, inițiatorul propunerii legislative invocă drept cauză a modificării legislației existente faptul că „*Schema de sprijin adoptată ar fi trebuit să fie salutară pentru toți producătorii de energie electrică și termică în cogenerare. Aplicarea sa ad litteram se dovedește însă a fi mai mult decât dificilă, neținând seama de condițiile economice și climatice, precum și de procesele tehnologice și dotarea tehnică a centralelor*”, considerăm că prezenta inițiativă legislativă nu justifică și nici nu soluționează aceste constatări pentru următoarele considerente:

- utilizează concomitent, pentru același produs/scop, două tipuri de scheme de sprijin: *schema cu bonus*, corelată cu contribuția pentru cogenerare și *schema cu certificat roșu* (a cărei funcționalitate nu este explicită în textul propunerii legislative), fapt care conduce la îngreunarea procesului de aplicare a schemei de sprijin, contrar cerinței simplificării acesteia;

- nu stabilește cum funcționează cele două scheme propuse, având în vedere că o parte importantă (80-95%) din cantitatea de „*energie electrică eficientă*” (conform definiției de la **art. 3 lit. b**) din propunerea legislativă) o constituie energia electrică de înaltă eficiență;

- introduce noțiuni noi, imprecise și nedefinite, precum „*unități cogenerare în rețea distribuită*” sau „*trigenerare*”, care pot genera interpretări eronate;

- conține prevederi necorelate/contradictorii (spre exemplu **art. 1 alin. (2)** și **art. 5**, din a căror interpretare rezultă că sunt excluse centralele în cogenerare de mare putere care nu aparțin SACET);

- conduce la creșterea contribuției pe care fiecare consumator de energie electrică trebuie să o suporte (RON/MWh);

- conduce la diminuarea motivației operatorilor pentru exploatarea eficientă a unităților de cogenerare prin încurajarea practicii de a produce în perioade în care acoperirea sarcinii termice se poate face mai economic din surse de vârf;

- diminuează interesul pentru investiții rapide și perpetuează utilizarea ineficientă a combustibililor pentru cca. 9-11 ani și, mai cu seamă, a utilizării combustibililor lichizi, foarte scumpi, fapt care rezultă din dispozițiile **art. 13** din propunerea legislativă;

- impune asupra consumatorului român de energie electrică un efort financiar nejustificat nici măcar prin beneficii pe termen lung (15-20 ani), prin recompensarea producătorilor care folosesc utilaje a căror durată de utilizare este, practic, egală cu cea de acordare a sprijinului, ceea ce constituie o sursă de profit necuvenit pentru investitor;

- diminuează responsabilitățile autorităților publice locale.

4. Din punct de vedere al considerării condițiilor climatice, a proceselor tehnologice și al dotării tehnice a centralelor, propunerea legislativă nu aduce elemente de noutate, ci reiterează prevederi existente în legislația actuală, inclusiv în *Hotărârea Guvernului nr. 381/2008 privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 462/2006 pentru aprobarea programului "Termoficare 2006-2009 calitate și eficiență" și înființarea Unității de management al proiectului*, care diminuează responsabilitățile operatorilor/autorităților locale pentru eficientizare tehnico-economică și inovare managerială.

5. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”.

Totodată, menționăm că, art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

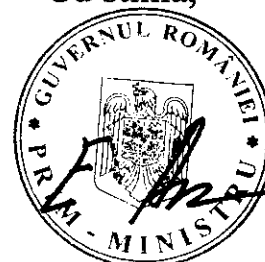
b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

6. Întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct și activitatea autorităților administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, cu privire la soluțiile vizate de inițiatori, trebuie consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale implicate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului