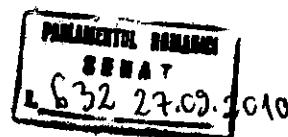
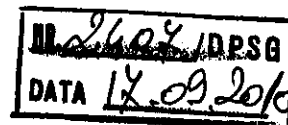




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *„Lege pentru instituirea obligației elaborării, aprobării și aplicării Strategiei de Dezvoltare Economică și Socială a României pe termen lung”*, inițiată de domnul senator Șerban Valeca – PSD (Bp. 418/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare instituirea obligației de a elabora, aproba și aplica Strategia de Dezvoltare Economică și Socială a României (SDES) pe termen lung, respectiv minim 30 de ani.

Potrivit *Expunerii de motive*, SDES are rolul de a *„transcede alternanțele politice la guvernare”* și de a da *„coerență și continuitate măsurilor ce trebuie aplicate pentru dezvoltarea statului român și creșterea nivelului de trai al populației”*.

II. Observații

1. Conform *Hotărârii Guvernului nr. 870/2006 privind aprobarea Strategiei pentru îmbunătățirea sistemului de elaborare, coordonare și planificare a politicilor publice la nivelul administrației publice centrale*, există trei tipuri de documente de politici publice la nivelul administrației publice centrale, respectiv strategia, planul și propunerea de politică publică. Fiecare dintre aceste documente trebuie să aibă un cuprins bine stabilit, cu o structură clară.

Astfel, structura unei strategii trebuie să cuprindă următoarele părți:

- *introducerea* = deciziile care au dus la elaborarea strategiei, planificarea în timp (perioada de implementare a strategiei), părțile implicate și modul de lucru (atelier de lucru, seminarii, sesiuni de lucru etc.);

- *informații generale relevante* = conține descrierea situației actuale pe baza principalilor indicatori socio-economici (descrierea situației actuale trebuie să se facă din diferite perspective care să includă toate grupurile țintă);

- *priorități, politici și cadrul juridic existente* = definește prioritățile programului guvernamental care pot fi rezolvate parțial sau în întregime prin implementarea strategiei;

- *definirea problemei* = strategia este tipul de document de planificare a politicilor publice în care problemele curente sunt menționate la un nivel mai general decât în alte documente de politici publice. Definirea problemei trebuie să se facă pe baza unei surse de date de încredere care să dovedească faptul că problema respectivă este prezentă pe termen lung;

- *obiectivul* = este reprezentat de situația pe care Guvernul se angajează să o realizeze prin inițierea unor măsuri într-un anumit domeniu de politici publice. Aceste măsuri trebuie să vizeze îmbunătățirea parțială a situației sau rezolvarea completă a problemei;

- *principii generale* = cele mai importante principii pe care le va respecta strategia (transparență, răspundere etc.);

- *direcții de acțiune* = fiecare obiectiv specific poate fi realizat cu ajutorul unor seturi de activități. Deoarece strategia este un document general de politici publice, în această parte sunt indicate principalele direcții de acțiune care conduc la obținerea rezultatelor politicilor publice. Impactul general al acestor direcții de acțiune trebuie luat în considerare;

- *rezultatele politicilor publice* = rezultatele exprimate în mod cuantificabil descriu schimbările care au intervenit în mediul economic, cultural și social; acestea reprezintă impactul pe termen lung generat de rezultatele obținute într-o anumită perioadă de timp. Aceasta este cea mai importantă parte a strategiei, precum și a documentelor de politici publice. Rezultatele oferă celor care formulează politici publice, precum și societății, posibilitatea de a evalua nivelul rezultatelor realizate în etapa de implementare a strategiei sau într-un moment ulterior;

- *rezultatele acțiunilor* = fiecare politică trebuie să fie implementată de către anumite instituții; rezultatele acțiunilor reprezintă servicii sau produse furnizate de către o instituție în funcție de obiectivul acesteia și de cei în fața cărora instituția respectivă este deplin responsabilă. Această parte a strategiei descrie conexiunea dintre rezultatele acțiunii și rezultatele mai ample ale politicii publice;

- *indicatorii* = sunt factori măsurabili care arată gradul în care au fost atinse rezultatele. Aceștia trebuie să fie elaborați pe baza datelor statistice existente. Nivelul de atingere a rezultatelor poate fi testat cu ajutorul unui număr limitat de indicatori. Nu este nevoie să se elaboreze mai mulți indicatori pe baza unor metode costisitoare de colectare a datelor dacă există posibilitatea de a obține aceleași rezultate cu un efort mai redus;

- *implicații pentru buget* = estimarea fondurilor suplimentare pentru implementarea strategiei, împărțite pe ani și, dacă este posibil, prezentate cu un anumit grad de detaliere, în conformitate cu direcțiile și activitățile strategiei. Trebuie să se menționeze activitățile care pot fi implementate cu ajutorul resurselor existente;

- *implicații juridice* = scurta descriere a conținutului modificărilor care trebuie aduse actelor normative, respectiv modificări ale actelor normative existente, conținutul noilor acte normative, prezentat pe scurt, actele normative propuse spre abrogare. Această parte a strategiei trebuie să fie inclusă numai în cazul în care anumite acte normative rezultă direct din strategie;

- *proceduri de monitorizare, evaluare* = cerințele de monitorizare sunt utile pentru prevenirea posibilelor greșeli din cadrul procesului de implementare a strategiei. Această parte trebuie să fie inclusă în mod obligatoriu în orice politică publică și se referă la planificarea unei monitorizări a implementării. Planificarea procesului de raportare și/sau evaluare ex-post după implementarea politicii publice este obligatorie;

- *etape ulterioare și instituții responsabile* = această parte prezintă sarcinile instituțiilor implicate în procesul de implementare. Fiecare etapă este relevantă pentru direcțiile de acțiune și instituția responsabilă.

2. Referitor la dispozițiile propuse pentru **art. 2**, atragem atenția asupra faptului că, prin intermediul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare*, a fost abrogată *Ordonanța Guvernului nr. 16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat*. Astfel, noțiunea de parteneriat public-privat nu mai este consacrată actualmente, în mod strict formal, la nivel normativ.

Cu toate acestea, semnalăm faptul că, din punct de vedere al conținutului, contractului de parteneriat public-privat, reglementat în cuprinsul *Ordonanței Guvernului nr. 16/2002*, îi corespunde contractul de concesiune de lucrări publice, definit prin intermediul art. 3 lit. g) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006*.

3. În măsura în care desemnarea unei unități de învățământ superior, conform **art. 5 alin. (1)** din propunerea legislativă, ca unitate responsabilă a SDES se face fără acordul acesteia, apreciem că se creează premisele încălcării *dreptului la autonomie universitară*, drept consacrat în mod expres prin art. 32 alin. (6) din *Constituția României, republicată*. De asemenea, din cuprinsul propunerii legislative, nu reiese cu claritate care sunt criteriile în baza cărora vor fi selectate unitățile de învățământ superior, unitățile de cercetare-dezvoltare și ONG-urile care vor sprijini elaborarea SDES.

4. Referitor la dispozițiile propuse pentru **art. 13 alin. (1)**, considerăm că nu sunt întrunite exigențele legate de necesitatea intervenției legislative cuprinse în cadrul *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, Parlamentul putând adopta o moțiune de cenzură exclusiv în condițiile prevăzute de art. 113 și art. 114 din *Constituția României, republicată*.

5. În ceea ce privește dispozițiile **art. 13 alin. (2)**, era necesară reglementarea consecințelor pe care le presupune respingerea raportului anual prezentat de către Guvern.

6. Dispozițiile **art. 13 alin. (3)** intră în contradicție cu prevederile art. 85 alin. (2) din *Constituție*, conform căroră „În caz de remaniere guvernamentală sau de vacanță a postului, Președintele revocă și numește, la propunerea primului-ministru, pe unii membrii ai Guvernului”.

Conform celor menționate, în cadrul constituțional actual, nu există posibilitatea demiterii de drept a unui ministru.

7. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006* transpune, în principal, *Directiva nr. 2004/18/CE privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de lucrări, de furnizare și de servicii*, precum și *Directiva nr. 2004/17/CE privind coordonarea procedurilor de achiziție aplicate de entitățile care operează în sectoarele de apă, energie, transport și servicii poștale*, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L134 din 30 aprilie 2004.

Prevederile art. 11-15 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006* reprezintă transpunerea exactă, la nivelul legislației naționale, a prevederilor celor două acte normative comunitare menționate anterior referitoare la contractele care nu se supun domeniilor de aplicare a celor două directive.

Prin urmare, prevederea de la **art. 14** din propunerea legislativă poate fi susținută în măsura în care contractele aferente achizițiilor respective se încadrează în unul din cazurile prevăzute de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006* pentru atribuirea cărora ordonanța de urgență nu e aplică. Astfel o prevedere de derogare de la *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006*, care nu se încadrează în una din situațiile prevăzute de directivele europene în domeniul achizițiilor publice de exceptare de la aplicarea acestora, ar putea conduce la inițierea procedurii de infrigement de către Comisia Europeană.

8. Dispozițiile **art. 15** intră în contradicție cu prevederile art. 78 din *Constituție*, conform căroră „*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei*”.

9. Din cuprinsul propunerii legislative nu reies cu claritate sursele de finanțare propuse pentru studiile avute în vedere, precum și impactul financiar estimat. În consecință, considerăm că *Expunerea de motive* nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000*.

Având în vedere că măsura propusă are ca efect majorarea cheltuielilor bugetare, apreciem că ar fi fost necesară completarea *Expunerii de motive* cu elemente suplimentare referitoare la impactul financiar, în concordanță cu dispozițiile art. 31 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 24/2000*, conform cărora instrumentul de prezentare și motivare va cuprinde și o secțiune referitoare la „*impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului