



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2078/BPSG
09.08.2010

Biroul de redacție
Bp 336 / 24.06.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
574 7.07.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind schimbarea destinației Palatului Parlamentului*, inițiată de domnul deputat Vasile-Silviu Prigoană – PD-L (Bp. 336/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare transferarea imobilului „Palatul Parlamentului”, aflat în domeniul public al statului, din administrarea Parlamentului României în administrarea

Consiliului General al Municipiului București și mutarea Camerei Deputaților și Senatului în imobilul în curs de execuție situat în Blv. Unirii, Sector 3, București, imobil pentru care se propune transmiterea din administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” (RA-APPS).

Spațiile din Palatul Parlamentului urmează să fie disponibile pentru concesiune sau închiriere pe principii economice, veniturile astfel obținute urmând a fi împărțite între bugetul de stat – 70% și bugetul local al municipiului București – 30%.

II. Observații

1. RA-APPS asigură administrarea, păstrarea integrității și protejarea bunurilor aparținând domeniului public al statului, destinate asigurării serviciilor publice de interes național – de reprezentare și protocol pentru Senat, Camera Deputaților, Administrația Prezidențială, Guvern și Curtea Constituțională, a bunurilor destinate asigurării de servicii specifice pentru misiunile diplomatice, oficiile consulare, reprezentanțele organizațiilor internaționale interguvernamentale acreditate în România și pentru personalul acestora, precum și a bunurilor aparținând domeniului privat al statului, pe care le are în administrare.

O mare parte din cheltuielile de întreținere, conservare și reparații la imobilele pe care le are în administrare, folosite de instituții publice centrale și locale, sunt suportate din bugetul RA-APPS. De asemenea, regia suportă cheltuieli bugetare din venituri proprii, respectiv sumele neacoperite de beneficiarii bazei materiale de reprezentare și protocol (Guvernul, Administrația Prezidențială, Curtea Constituțională, Senatul și Camera Deputaților).

Totodată, RA-APPS administrează imobile ocupate de către demnitari în perioada mandatului, aceștia acoperind doar o parte redusă din cheltuielile locative.

În contextul actual, conform unor acte normative care stabilesc obiectul de activitate al RA-APPS, aceasta este obligată să efectueze cheltuieli în locul statului român, reducându-se, astfel, presiunea asupra bugetului de stat, regia fiind în imposibilitatea acoperirii integrale a

acestora. Astfel, realizarea investiției prevăzută în propunerea legislativă ar crea o nouă presiune financiară asupra RA-APPS, investiția fiind, astfel, imposibil de dus la bun sfârșit.

2. În ceea ce privește **art. 1 alin. (1)** din inițiativa legislativă, prin care se propune transmiterea Palatului Parlamentului, teren și clădire, din administrarea Parlamentului în administrarea Consiliului General al Municipiului București, menționăm că, în lipsa consultării prealabile a acestui consiliu, soluția propusă este de natură să aducă atingere *principiului autonomiei locale*, consacrat de art. 120 din *Constituția României, republicată*, și dezvoltat prin dispozițiile cuprinse în *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

În plus, schimbarea titularului dreptului de administrare, în sensul preconizat, ar determina ca toate costurile legate de întreținerea acestui imobil să greveze bugetul Municipiului București, *principiul autonomiei locale* fiind astfel afectat și din perspectiva dimensiunii financiare.

Dispozițiile **art. 5 alin. (1)** din propunerea legislativă, prin care se prevede înființarea Serviciului de administrare a Casei Poporului în subordinea Primăriei Municipiului București, pun, de asemenea, în discuție încălcarea principiului fundamental menționat anterior, respectiv componenta administrativă a acestui principiu. Astfel, potrivit art. 4 alin. (2) din *Legea nr. 215/2001*, „*Autonomia locală privește organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz*”.

Din coroborarea dispozițiilor art. 82 cu cele ale art. 124 din *Legea nr. 215/2001* rezultă că darea în folosință gratuită de către Consiliul General al Municipiului București poate viza numai bunurile mobile și imobile proprietate publică sau privată a Municipiului București. Or, imobilul în cauză rămâne în domeniul public al statului, conform **art. 1 alin. (1)** din propunerea legislativă, iar, în aceste condiții, statul, în calitate de proprietar, este singurul îndrituit să decidă cu privire la darea în folosință gratuită. În acest sens, sunt și dispozițiile art. 17 din *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare*.

3. Semnalăm faptul că inițiatorul propune relocarea Camerei Deputaților și Senatului într-o clădire care nu este în stare de funcționare, fără să precizeze, măcar estimativ, costurile aducerii acesteia la standardele necesare funcționării în condiții normale a celor două Camere ale Parlamentului României.

De asemenea, precizăm că nu s-a avut în vedere faptul că spațiul în care se propune a fi relocat Parlamentul României are deja o destinație și anume „Biblioteca Națională”, nefiind dat, încă, în folosință tocmai din cauza lipsei fondurilor necesare pentru finalizarea construcției.

Trebuie subliniat faptul că bunul imobil în cauză se află în administrarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național tocmai pentru a se putea finaliza această construcție începută încă din anii 80'. În acest scop, Guvernul României a contractat un împrumut de la Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei (BDCE). După cum se cunoaște, Ministerul Culturii și Patrimoniului Național a inițiat, încă din anul 2006, un concurs de soluții pentru refuncționalizarea întregului ansamblu, astfel încât să fie îndeplinite nevoile culturale specifice ale cetățeanului și să poată fi asigurate funcțiile esențiale ale unei Biblioteci Naționale, precum depozitul legal, catalogul național, accesul universal, depozitul de carte de patrimoniu etc. În urma finalizării concursului de soluții, au fost achiziționate serviciile de proiectare, iar proiectul de refuncționalizare a fost avizat, conform legii, și noii indicatori tehnico-economici au fost avizați de Consiliul Interministerial și aprobați prin hotărâre a Guvernului. Ulterior, unitatea de management a proiectului a lansat licitația pentru atribuirea lucrărilor de execuție și a încheiat contractul cu câștigătorul licitației. Lucrările sunt în curs de derulare, fiind, până în prezent, realizate lucrări de aproximativ 40 milioane de euro și, potrivit graficului de execuție, imobilul va fi finalizat în vara anului 2011.

Ca atare, din punct de vedere economic, schimbarea destinației acestui imobil ar constitui, în prezent, o acțiune extrem de oneroasă și o cheltuială nejustificată. Trebuie subliniat faptul că, potrivit condițiilor exprese ale finanțatorului extern, prevăzute în acordul de împrumut contractat de Guvernul României cu BDCE, modificarea regimului juridic de proprietate, respectiv schimbarea proprietarului sau titularului dreptului de administrare, este interzisă. Nerespectarea acestei condiții exprese ar însemna plata imediată către finanțator a întregului credit contractat cu această destinație, respectiv a unei sume de peste 100 milioane euro.

4. Dispozițiile **art. 3 alin. (2)**, potrivit cărora *„excluderea unui participant de pe lista de licitații nu trebuie motivată de comisie”*, ar putea da naștere unor abuzuri.

5. Referitor la textul **art. 5 alin. (1)** din inițiativa legislativă, prin care se propune ca, în subordinea Primăriei Municipiului București, să se înființeze Serviciul de administrare a Casei Poporului, precizăm că sintagma *„în subordinea Primăriei Municipiului București”* nu este susținută din punct de vedere juridic.

Astfel, primăria nu are personalitate juridică, nu are în subordine instituții sau alte structuri. Aceasta este, potrivit art. 77 din *Legea nr. 215/2001*, doar o structură funcțională, cu activitate permanentă, alcătuită din primar, viceprimar, secretarul unității administrativ-teritoriale și aparatul de specialitate al primarului.

Așadar, primăria nu are competența de a înființa persoane juridice de drept public, cum ar fi *„Serviciul de administrare a Casei Poporului”*, această competență revenind exclusiv Consiliului General al Municipiului București.

6. Inițiatorul propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că *„Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”*.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că *„În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”*.

De asemenea, art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, precizează că *„După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.”*

7. Totodată, întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct și activitatea autorităților administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea nr. 215/2001*, precizăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, cu privire la soluțiile vizate de inițiatori, trebuie consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale implicate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului