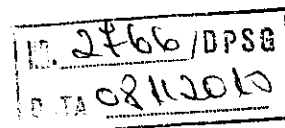
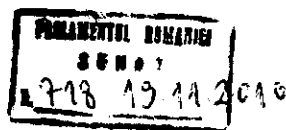




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege pentru completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic*, inițiată de domnii deputați Constantin Chirilă - PD-L, Ion Dumitru – PSD, Marian Ghiveciu – PSD, Mircia Giurgiu - PD-L, Ion Mocioalcă – PSD și Valeriu Tabără - PD-L (Bp. 500/2010).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr.46/2008 – Codul silvic*, propunând următoarele:

- completarea art. 59 cu un nou alineat, alin. (10), cu următorul text:

„(10) *Întreaga cantitate de lemn rotund rezultată din exploatarea volumului maxim de masă lemnoasă aprobat conform legislației în vigoare va fi valorificată exclusiv pe piața internă.*”;

- completarea anexei „Definiții” cu un nou punct, pct. 15¹, cu următorul cuprins:

„15¹ *Lemn rotund – lemnul provenit din trunchiul sau fusul arborelui doborât, secționat, fără vârf și curățat de crăci, cu sau fără coajă*”.

II. Observații

1. La **pct. 1** al articolului unic se introduce obligativitatea ca întreaga cantitate de lemn rotund rezultată din exploatarea volumului maxim de masă lemnoasă, aprobat conform legislației în vigoare, să fie valorificată exclusiv pe piața internă.

Având în vedere că România este stat membru al Uniunii Europene unde funcționează Piața comună, sintagma „*piața internă*” este irelevantă sau insuficient definită în acest context. În sens european, *piața internă* înseamnă piața comună sau, conform terminologiei actuale, *piața unică europeană*.

Atât în *Expunerea de motive*, cât și în cuprinsul propunerii legislative se omite aspectul apartenenței României la Uniunea Europeană și, implicit, la piața unică europeană.

Acquis-ul comunitar care reglementează piața unică europeană trebuie respectat și de România, așa cum s-a angajat prin Tratatul de aderare.

Piața unică europeană constă în circulația liberă a populației, bunurilor, serviciilor și a capitalului în țările membre ca și când ar circula într-o singură țară.

Crearea *pieței unice* reprezintă esența Uniunii. *Piața unică* s-a realizat prin transpunerea, de către statele membre, a numeroase directive prin care au fost eliminate barierele tehnice, legale, birocratice, culturale și protecționiste și s-a instituit comerțul liber și mișcarea liberă în cadrul Uniunii.

Introducerea barierei comerciale de interdicție a vânzării buștenilor proveniți din România în cadrul *pieței unice europene* înseamnă crearea unei bariere protecționiste, iar aceasta ar putea genera sancțiuni pentru statul român.

2. Dreptul de proprietate, indiferent de modul de dobândire și indiferent dacă poartă asupra unor bunuri imobile sau mobile, corporale sau incorporale, intră în domeniul protecției constituționale, reglementate de art. 44 din Legea fundamentală.

Jus abutendi, ca și atribut esențial al dreptului de proprietate, constă în prerogativa proprietarului de a decide cu privire la soarta bunurilor sale, atât din punct de vedere material, cât și din punct de vedere juridic.

În contextul celor expuse mai sus, opinăm în sensul în care, soluția legislativă ce constă în valorificarea cantității de lemn rotund rezultată din exploatarea volumului maxim de masă lemnoasă exclusiv pe „*piața internă*,”

apare ca o limitare a dreptului de dispoziție ca și atribut al dreptului de proprietate.

Astfel, urmare a promovării soluției legislative anterior menționate, sunt create premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu dispozițiile art.44 alin. (1) și art. 136 alin. (5) din Constituție.

Pe de altă parte, art. 45 din Legea fundamentală garantează ca și drept fundamental libertatea economică, atâta timp cât exercitarea acesteia se desfășoară în condițiile legii. În aceste condiții, activitatea de valorificare a cantității de lemn rotund rezultată din exploatarea volumului maxim de masă lemnoasă se regăsește sub protecția constituțională a art. 45 din Legea fundamentală, atât timp cât aceasta se desfășoară legal.

Soluția legislativă preconizată la pct. 1 al articolului unic reglementează practic o condiționare a activității de valorificare a cantității de lemn rotund rezultată din exploatarea volumului maxim de masă lemnoasă, în sensul că această valorificare se va realiza exclusiv pe „piața internă”.

În aceste condiții, apreciem că, urmare a promovării soluției legislative la care am făcut referire anterior, sunt create premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu dispozițiile art. 45 și art. 135 alin. (2) (*sub aspectul libertății comerțului*) din Constituție.

Mai mult, semnalăm faptul că, în situația de față, nu poate opera art. 53 din Legea fundamentală, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile de valabilitate prevăzute *expressis verbis* de textul constituțional menționat anterior¹.

3. La pct. 2 al articolului unic, definiția pentru *lemnul rotund* nu este conformă cu *Standardul european EN 884-2-Termenii generali referitori la lemn rotund*, unde la referința 2.10 este definit termenul: „*lemn rotund = lemn doborât, tăiat la vârf, secționat sau nu, excluzând în general, lemnul de foc*”.

Menționăm faptul că acest standard european a fost transpus în standardizarea românească, în standardul *SR EN 844-2:2000*, care cuprinde și un index alfabetic de termeni corespondenți în limba română, franceză, germană și engleză.

¹ Spre exemplificare, măsura preconizată nu are caracter necesarmente temporar; nu suntem în prezența uneia dintre ipotezele exhaustiv enumerate de art. 53 din Constituție.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului