



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind serviciile de îngrijire și educare a copiilor pe timpul zilei

Analizând propunerea legislativă privind serviciile de îngrijire și educare a copiilor pe timpul zilei, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B501 din 8.09.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor de îngrijire și educare a copiilor pe timpul zilei, organizate sub formă de creșe, centre de zi sau servicii la domiciliu.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, deoarece abrogă Legea nr.263/2007 - lege organică, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Ca observație cu caracter general, semnalăm că prezenta propunere legislativă preia, în mare parte, într-o altă redactare, dispozițiile cuprinse în Legea nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor, act normativ propus spre abrogare.

3. Referitor la titlul capitolului I, pentru unitate terminologică cu alte acte normative, sugerăm ca acesta să se intituleze „Dispoziții generale”.

4. La art.2, pentru rigoarea redactării, expresia „cetățenilor români” trebuie redată sub forma „cetățeni români”.

5. Având în vedere dispozițiile art.121 din Constituție, precum și prevederile Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora autorităților administrației publice locale sunt consiliul local și primarul, sugerăm revederea definițiilor date la **art.4 lit.c) și d)** sub aspectul precizării exprese a autorității la care textul se referă.

Observația este valabilă pentru toate dispozițiile din cuprinsul proiectului care utilizează această denumire generică, urmând să se menționeze care dintre cele două autorități este avută în vedere, astfel cum s-a procedat în cuprinsul art.6 alin.(3) și art.13 alin.(3).

Totodată, sugerăm ca la reformularea textelor să se țină seama de faptul că, potrivit legii, primarul reprezintă autoritatea executivă, iar consiliul local autoritatea deliberativă, care hotărăște înființarea unora dintre serviciile de zi reglementate prin prezentul proiect.

Referitor la definiția propusă la **art.4 lit.a)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca teza întâi să fie reformulată în final, astfel: „destinate copiilor cu vârste de la 3 luni la **3 ani**”.

În acest fel, se asigură și corelarea cu textul de la art.9 alin.(3) care se referă la copilul care a împlinit vârsta de 3 ani și poate fi menținut la creșă.

Totodată, întrucât art.4 este constituit dintr-un singur alineat, marcarea acestuia nu este necesară. Observația este valabilă și pentru **art.8, art.18, art.27 și art.33** din proiect.

6. La **art.6 alin.(3)**, pentru corelare cu prevederile art.7 alin.(1) și art.28 alin.(3), textul trebuie să precizeze că entitățile care înființează creșe au și obligația obținerii acreditării, nu numai obligația notificării consiliului local și a respectării standardelor de calitate. Observația este valabilă și pentru **art.13 alin.(3)**, în scopul corelării cu prevederile art.14 alin.(1).

7. La **art.11 alin.(1)**, pentru o reglementare completă, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi fost indicat ca textul să prevadă expres și grupele de vârstă.

Din coroborarea **alin.(2) al art.11 cu art.12 alin.(3)**, rezultă că proiectul are în vedere numai creșele cu program de lucru zilnic, **nu și creșele cu program săptămânal**, numai pentru situații deosebite și de urgență ale reprezentanților legali ai copiilor putând fi furnizate servicii pe timpul nopții. Sugerăm reanalizarea textelor sub acest aspect.

La **alin.(2) al art.11**, având în vedere norma de la art.12 alin.(3), textul trebuie să aibă în vedere intervalul orar 6 - 18, nu 6 - 19.

La **alin.(5) al art.11**, trimiterea făcută la art.11 alin.(3) este greșită, posibilitatea constituirii respectivului comitet fiind reglementată de **art.10 alin.(3)**. Se impune corectarea corespunzătoare a textului.

8. Având în vedere că în centrele de zi se pot înscrie copii în vârstă de până la 18 ani, care nu toți au nevoie de acomodare, cum este cazul copiilor din creșe, propunem ca norma din cuprinsul **art.16 alin.(3)** să fie reformulată, în sensul precizării unei limite de vârstă până la care se poate permite reprezentantului legal să însoțească copilul pentru acomodare.

La **alin.(4)**, pentru corectitudinea redactării, textul trebuie să se refere la **centrele** de zi, nu la serviciile de zi, întrucât norma face parte din secțiunea rezervată centrelor de zi.

9. Pentru corelare cu norma de la art.3 alin.(1), Secțiunea a 3-a din Cap.II trebuie intitulată „Servicii la domiciliu”, în cuprinsul său fiind reglementate „Bona” și „Baby-sitter”.

10. La **art.19**, pentru îmbunătățirea redacțională a textului, dar și pentru corectitudinea trimiterii, sintagma „definite de art.4, alin.(1), lit.c) și d)” trebuie redată sub forma „definite la art.4 lit.c) și d)”.

11. La **art.20 alin.(1) lit.d)**, din considerente de redactare, din debutul textului trebuie eliminat cuvântul „care”.

Referitor la **alin.(2)**, potrivit căruia condițiile de la alin.(1) lit.c), j) și g) nu se aplică pentru „baby-sitterul care desfășoară activitatea la domiciliul copilului”, semnalăm că norma nu este corelată cu definiția dată la art.4 lit.d), potrivit căreia baby-sitterul acordă îngrijire **numai la domiciliul copilului**. Observația este valabilă și pentru **art.21 alin.(2)**.

În aceste condiții, art.20 alin.(1) nu poate reglementa condiții comune pentru bonă și baby-sitter printre care să se regăsească și cele de la lit.e) - g).

Propunem, de aceea, ca textele de la lit.e) - g) să constituie alin.(2) al articolului, cu următoarea parte introductivă: „Bona care desfășoară activitatea la propriul domiciliu trebuie să îndeplinească și următoarele condiții:”.

Având în vedere propunerea formulată, textul actual propus pentru alin.(2) trebuie eliminat.

Referitor la textul de la actuala **lit.f)**, semnalăm că, pentru un spor de rigoare normativă, acesta trebuie reformulat, pentru ca din redactare să rezulte fără echivoc cine anume trebuie să-și dea acordul.

12. La art.21 alin.(1), după **lit.j)** urmează **lit.k)** și nu **lit.i)**, cum greșit este marcată în text.

Totodată, la acest ultim text care trebuie marcat cu **lit.k)**, precizăm că **art.20 alin.(1) lit.c)** și **d)**, la care se face trimitere, se referă la îndeplinirea unor **condiții** și nu obligații, astfel cum s-a reținut în cuprinsul normei. Propunem, de aceea, reformularea textului, astfel:

„**k)** persoanele care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la **art.20 alin.(1) lit.c)** și **d)**”.

13. La art.22 alin.(3), textul trebuie reformulat, în acord cu definiția dată la **art.4 lit.d)**, potrivit căreia baby-sitterul acordă îngrijire numai la domiciliul copilului.

14. La art.25, pentru corectitudinea redactării, textul trebuie să utilizeze sintagma „în a căror rază **administrativ-teritorială**”. Observația este valabilă și pentru **art.26 alin.(3)**, precum și pentru **art.27 lit.k)**.

15. La art.26 alin.(1) trebuie eliminată referirea la organismele private, întrucât și acestea sunt tot persoane juridice.

Totodată, la **alin.(3)**, pentru corectitudinea reglementării și în acord cu observația formulată la pct.5 din aviz, textul trebuie să prevadă în mod expres cărei anume autorități a administrației publice locale urmează să transmită respectivele date și informații persoanele juridice care desfășoară activitatea de baby-sitting. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.35 alin.(3) lit.c)**, în ceea ce privește autoritățile administrației publice locale din care fac parte agenții constatatori ai contravenției.

16. La art.27 lit.f), pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca expresia „aflate în propria administrare” să fie înlocuită cu sintagma „care funcționează ca structuri publice de interes local”. Observația este valabilă și pentru **lit.h)**.

17. Având în vedere diversitatea activităților prestate prin serviciile de azi, sugerăm ca proiectul să prevadă, în cadrul Capitolului II secțiunea a 4-a, rezervată atribuțiilor instituțiilor la nivel central și local, și dispoziții referitoare la competența de coordonare și

control a Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și a Ministerului Sănătății în domeniile lor de activitate.

18. La **art.32 alin.(1)** rândul 5, textul trebuie să se refere la „serviciul de zi”.

19. La **art.35 alin.(1) lit.b)**, formele abreviate „pct.j)” și „pct.k)” trebuie înlocuite cu „lit.j)”, respectiv „lit.k)”.

La **alin.(1) lit.c)** este necesară reanalizarea trimiterii la art.12 în integralitatea sa, întrucât alin.(1) și (2) nu instituie obligații a căror încălcare să poată constitui contravenție.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și în ceea ce privește trimiterea la **art.16 alin.(3)**.

La **alin.(1) lit.f)**, pentru un spor de rigoare în reglementare, este necesară prevederea expresă a faptei care constituie contravenție, întrucât doar din trimiterea la art.38 alin.(1) nu rezultă cine anume este subiectul activ al contravenției.

La **partea introductivă a alin.(3)**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „se face” trebuie redată sub forma „se fac”, iar sintagma „după cum urmează.” trebuie înlocuită cu expresia „din cadrul”.

20. La **art.36**, întrucât reglementarea-cadru în materia contravențiilor nu cuprinde dispoziții referitoare la recidiva contravențională, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca textul să prevadă în mod expres modalitatea de ținere a evidenței contravențiilor săvârșite în acest domeniu, precum și instituția competentă în acest sens.

21. La **art.37**, pentru ca informația juridică să fie completă, după titlul Ordonanței Guvernului nr.2/2001 trebuie inserată sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002”.

22. În cuprinsul Cap.V „Dispoziții finale”, sugerăm inițiatorului includerea unui articol care să se refere la obligația persoanelor care lucrează în sistemul serviciilor de îngrijire și educare a copiilor de a absolvi periodic cursuri de calificare, recalificare și policalificare specifice.

23. La **art.42**, propunem ca Normele metodologice de aplicare a prezentei legi să fie elaborate împreună cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Ministerul Sănătății și Ministerul Administrației și Internelor.

La **alin.(1) lit.a) și b)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „în termen de 6 luni de zile” propunem să fie redată sub forma „în termen de 6 luni”, iar în finalul lit.a) să se utilizeze expresia „prin hotărâre a Guvernului”.

Totodată, la **lit.c)**, propunem ca textul să fie reformulat, astfel: „supune spre aprobare Guvernului valoarea alocației zilnice de hrană, la propunerea ...”, iar la **lit.d)**, textul să se refere la „modificarea **Anexelor nr.2 și 3**”.

24. La **art.43**, din considerente de tehnică legislativă, după titlul actului normativ invocat trebuie menționat mai întâi editorialul în care a fost publicat și apoi evenimentele legislative suferite ulterior adoptării.

25. La **art.44**, pentru rigoarea redactării, expresia „punerii în aplicare”, propunem să fie redată sub forma „pentru punerea în aplicare”.

26. În ceea ce privește ultimul capitol, respectiv Capitolul VI intitulat Dispoziții tranzitorii, care cuprinde art.45-47, precizăm că, potrivit prevederilor Legii nr.24/2000, republicată, dispozițiile tranzitorii sunt clasate înaintea dispozițiilor finale și nu invers.

Practica legislativă a consacrat situații când dispozițiile tranzitorii pot face corp comun cu dispozițiile finale, sub denumirea de „dispoziții tranzitorii și finale”.

Ca urmare a celor semnalate, în vederea realizării unei armonii interne a actului normativ, propunem integrarea textelor în cuprinsul capitolului V, urmând ca acesta să fie redenumit „Dispoziții tranzitorii și finale”. Pe cale de consecință, proiectul va cuprinde cinci capitole, urmând ca articolele să fie renumerotate.

27. Semnalăm că normele din cuprinsul actualelor **art.45 și 46** redau, într-o altă redactare, aceeași idee, motiv pentru care propunem eliminarea textului art.45 din proiect.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1184/S.10. 2010.

L. nr. 263/2007

M. Of. nr. 507/30 iul. 2007

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor

1 promulgată prin D. nr. 734/2007 M. Of. nr. 507/30 iul. 2007
Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea,
organizarea și funcționarea creșelor

2 modificări prin L. nr. 272/2009 M. Of. nr. 503/21 iul. 2009
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2007
privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor

*modifică art. 1 alin. (1), art. 3 alin. (1), art.
4 alin. (1) partea introductivă și lit. c), art.
5 alin. (1)-(3) și (5), art. 7 alin. (1) și (3),
art. 22;
introduce alin. (4) la art. 1, alin. (8) și (9)
la art. 2, alin. (1_1) la art. 4*

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9);

1 rectificare

M. Of. nr. 584/18 sep. 2001

rectifică art. 26 alin. 1

Rectificare

2 modificări prin

O.U.G. nr. 16/2002

M. Of. nr. 145/26 feb. 2002

modifică art.39 alin.(2)

Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale

aprobată prin L. nr. 335/2002

M. Of. nr. 418/17 iun. 2002

3 modificări prin

L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

modifică art. 1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

4 aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

5 modificări prin

O.G. nr. 61/2002

M. Of. nr. 644/30 aug. 2002

abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)

Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003

M. Of. nr. 193/26 mar. 2003

6 modificări prin

L. nr. 357/2003

M. Of. nr. 537/25 iul. 2003

abrogă art. 16 alin. (2)-(4)

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

7 modificări prin

O.U.G. nr. 108/2003

M. Of. nr. 747/26 oct. 2003

la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45

Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale

aprobată prin L. nr. 28/2004

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

8 modificări prin

L. nr. 28/2004

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

aprobă O.U.G. nr. 108/2003

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale

9 modificări prin

L. nr. 526/2004

M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004

modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

10 completat prin

O.G. nr. 8/2006

M. Of. nr. 78/27 ian. 2006

introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1

Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006

M. Of. nr. 640/25 iul. 2006

11 modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8
12 modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
13 modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1
14 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	art. 32 alin. (1)
15 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzut în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia
16 modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
17 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
18 modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție

