



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 2465 /DPSG
D-TA 08/11/2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SESIUNĂ
717 19.11.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice*”, inițiată de domnul senator Alexandru Mazăre și domnii deputați Nicolae Bănicioiu și Eduard-Stelian Martin – PSD (Bp. 499/2010).

urate într-un nr.
lor din import.

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 5 din *Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, cu modificările și completările ulterioare*, cu cinci noi alineate, **alin. (6), (7), (8), (9) și (10)**.

Astfel, se propun, în principal, următoarele:

- achiziționarea de către instituții publice de autoturisme din producția internă, în limita plafonului de 75.000 lei, cu o capacitate cilindrică maximă de 1.600 cmc;

- autoturismele achiziționate de către Guvern, ministere, prefecturi, autoritățile și agențiile din subordinea Guvernului vor fi din producția internă și nu pot depăși suma de 40.000 lei și capacitatea cilindrică de 1.600 cmc;

- instituirea unor excepții de la aceste prevederi, respectiv Președintele României, Președintele Senatului, Președintele Camerei Deputaților și Primul Ministru, precum și autoturismele folosite în scopul activităților operative pentru serviciile și transporturile speciale, efectuate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, Ministerul Apărării Naționale, precum și cele care vizează persoanele private de libertate și cele care necesită asistență medicală de urgență;

- vânzarea, în termen de maxim 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, a autoturismelor cu o valoare de piață mai mare decât cea prevăzută în noile reglementări, suma de bani obținută în urma vânzării urmând a fi utilizată pentru achiziționarea unor autoturisme noi, iar diferența direcționată către bugetul asigurărilor sociale de stat aferent sistemului public de pensii;

- abrogarea tuturor prevederilor care contravin acestor dispoziții.

II. Observații

1. În ceea ce privește **alin. (6)**, propus spre a fi introdus, referitor la achiziționarea autoturismelor „*din producție internă*”, prevedere ce apare și la noul **alin. (7)**, considerăm că formularea propusă contravine dreptului european în materia achizițiilor publice, respectiv *Directiva 2004/18/CE privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii*, transpusă în dreptul național prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare*.

Prevederile supuse analizei privesc achiziția de autoturisme de către instituțiile publice, achiziție ce ar trebui să se realizeze potrivit procedurilor de achiziție publică prevăzute de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006*. Astfel, în cazul unei achiziții de bunuri care depășește echivalentul în lei a 15.000 euro, autoritatea publică poate face achiziția în mod direct, conform art. 19 din actul normativ menționat, iar pentru contracte a căror valoare depășește acest prag, autoritatea publică contractantă trebuie să respecte procedurile de atribuire a contractelor prevăzute în art. 18 al aceluiași act normativ.

Subliniem, totodată, faptul că orice contract de achiziție de bunuri, indiferent dacă se realizează prin atribuire directă sau prin procedurile reglementate de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006*, trebuie să respecte *principiile prevăzute în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*, în special *principiul liberei circulații a mărfurilor*.

Art. 34 din documentul comunitar menționat interzice expres măsurile naționale ale statelor membre prin care sunt favorizate produsele domestice în detrimentul produselor din import, „*Între statele membre sunt interzise restricțiile cantitative la import, precum și orice alte măsuri cu efect echivalent*”. Definiția, precum și caracteristicile măsurilor cu efect echivalent au fost stabilite de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) de-a lungul timpului prin numeroase hotărâri. Prin „*măsură cu efect echivalent*” se înțelege orice reglementare susceptibilă să afecteze direct sau indirect, actual sau potențial comerțul intracomunitar.

Astfel, considerăm că instituirea unei obligații în sensul achiziționării de autoturisme exclusiv din producția internă constituie o măsură cu efect echivalent restricțiilor la import, fiind de natură a afecta comerțul intracomunitar, discriminând mărfurile în raport de țara de proveniență.

Mai mult, CJUE a statuat în jurisprudența sa că achizițiile publice nu pot fi structurate într-un mod în care ar favoriza produsele domestice în detrimentul celor din import.

De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) din *Constituția României, republicată*:

„(1) *Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.*

(2) *Statul trebuie să asigure:*

a) *libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție*”.

Or, **alin. (6)** cuprinde o formulare imperativă care nu permite instituțiilor publice să achiziționeze autoturisme de pe piața comună, ci numai de pe piața internă, aspect care intră în contradicție cu dispozițiile constituționale.

2. La **alin. (9)**, propus spre a fi introdus, se precizează că „*toate autoturismele a căror valoare de piață, în momentul intrării în vigoare a prezentei legi (...)*”. Din această formulare lipsește precizarea dacă la momentul intrării în vigoare a legii, autoturismele se află în exploatare, conservare, scoase din uz sau într-o altă stare.

Totodată, lipsește *modalitatea de stabilire a valorii de piață a autoturismelor*. Considerăm că, pentru a evita situațiile de subevaluare sau supraevaluare, aceasta ar fi trebuit stabilită prin evaluare de către persoane autorizate, ceea ce ar presupune cheltuieli suplimentare ce grevează asupra bugetelor locale.

De asemenea, ar fi fost necesară stabilirea unei valori minime de piață, deoarece valoarea de piață poate depăși suma menționată în propunerea legislativă, dar scăzându-se cheltuielile ocazionate de valorificarea acestora și acoperirea eventualelor cheltuieli ulterioare (înmatriculare) rezultatul net poate fi mai mic decât valoarea de piață, înregistrându-se o creștere nejustificată a cheltuielilor din fondurile publice.

Obligativitatea de a fi demarat procedurile de vânzare în cel mult 30 de zile de la data intrării în vigoare a actului normativ ar avea o creștere a cheltuielilor cu bunurile și serviciile, în contradicție cu prevederile art. III alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2010 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice*, potrivit cărora autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 2 alin. (1) din *Legea nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice* vor diminua cu 20% cheltuielile cu bunurile și serviciile aprobate în buget, programate pentru a doua jumătate a anului 2010 și rămase de executat.

Precizăm că trebuie avute în vedere, totodată, prevederile art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora „*După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective*”.

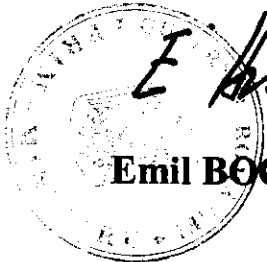
3. Propunerea de la **alin. (10)**, de redirectionare a fondurilor rezultate din vânzarea autoturismelor deținute de instituțiile publice către bugetul asigurărilor sociale de stat aferent sistemului public de pensii, nu poate fi reținută, deoarece contravine prevederilor art. 62 alin. (2) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căreia „*Instituțiile publice finanțate integral de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz, varsă integral veniturile realizate la bugetul din care sunt finanțate*”.

4. Întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct și activitatea autorităților administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, cu privire la soluțiile vizate de inițiatori, trebuie consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale implicate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului