



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 3172 / UPSG
DATA 1712 2011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
1755 12.01 2011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind scutirea de la plata ratelor împrumutului la bancă pentru persoanele sinistrate de pe urma inundațiilor din anul 2010*”, inițiată de 7 parlamentari – PNL, PD-L, Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 532/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare acordarea scutirii de la plata ratelor la bancă (aferente împrumuturilor în vederea derulării unei afaceri sau achiziționării unui bun) persoanelor sinistrate de pe urma inundațiilor din anul 2010.

Beneficiarii acestor reglementări vor reîncepe achitarea ratelor din luna ianuarie 2012, fără plata unor penalități, majorări sau dobânzi suplimentare.

II. Observații

1. În conformitate cu art. 3 pct. 11 din *Codul Comercial, cu modificările și completările ulterioare*, se consideră fapte de comerț inclusiv „operațiunile de bancă și schimb”. Potrivit art. 7 alin. (1) pct. 1 și pct. 10 lit. a) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, cu modificările și completările ulterioare*, activitatea bancară semnifică „atragerea de depozite sau alte fonduri rambursabile de la public și acordarea de credite în cont propriu”, iar instituția de credit înseamnă „o entitate a cărei activitate constă în atragerea de depozite sau de alte fonduri rambursabile de la public și în acordarea de credite în cont propriu”.

Totodată, potrivit art. 942 din *Codul civil, cu modificările și completările ulterioare*, „Contractul este acordul între două sau mai multe persoane spre a constitui sau a stinge între dânșii un raport juridic”.

Astfel fiind, măsurile propuse, în forma prezentată (de scutire/amânare la plată a ratelor/sumelor datorate în baza contractelor de „împrumut de la bancă”, fără acordul/consultarea și a băncilor afectate, părți ale contractelor respective), creează, pe de o parte, premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu *principiul economiei de piață*, consacrat la art. 135 din *Constituția României, republicată*, iar, pe de altă parte, aduc atingere *principiului libertății de voință* în materia contractelor (libertății contractuale).

2. Precizăm că inițiativa legislativă creează discriminări atât între creditori, prin distorsionarea mediului concurențial, în condițiile în care instituțiile de credit vor fi afectate neuniform și discreționar (în funcție de structura portofoliilor, repartizarea geografică a acestora etc.), cât și între diferitele categorii de împrumutați defavorizați.

3. Totodată, considerăm că interferarea considerentelor de protecție socială în reglementarea activității domeniului financiar nu este compatibilă cu cerințele de natură prudențială aplicabile instituțiilor de credit, în conformitate cu cerințele acquis-ului comunitar și cu cele mai bune standarde în materie, și împietează asupra îndeplinirii obiectivelor de stabilitate financiară ale băncii centrale prin potențialul său de a atrage adoptarea altor acte normative pentru realizarea protecției sociale a altor categorii de împrumutați defavorizați.

4. Nu în ultimul rând, trebuie precizat faptul că sistemul bancar utilizează, în funcție de politica de creditare a fiecărei instituții de credit și de situația concretă, o gamă largă de instrumente de reeșalonare, restructurare a datoriilor debitorilor care întâmpină probleme la rambursarea acestora, în condițiile

asigurării respectării de către instituția de credit a cerințelor de natură prudențială.

5. În subsidiar, menționăm că intenția de reglementare nu este clarificată, dat fiind că, la **art. 2** din propunerea legislativă, se face vorbire de *scutirea* persoanei sinistrate „*de la plata ratelor împrumutului la bancă*”, în vreme ce, la **art. 3** se face vorbire de *reînceperea* achitării ratelor respective („*fără plata unor penalități, majorări sau dobânzi suplimentare*”) din luna ianuarie 2012 (ceea ce ar conduce la o amânare a plății ratelor, iar nu la o scutire de la plata acestora), astfel că textele celor două articole nu sunt corelate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului