



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind utilizarea,
conservarea și protejarea solului**

**Analizând propunerea legislativă privind utilizarea,
conservarea și protejarea solului, transmisă de Secretarul General al
Senatului cu adresa nr.B518 din 16.09.2010,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unui cadru
juridic unitar pentru elaborarea unor programe, măsuri și acțiuni
privind implementarea politicii naționale de utilizare, conservare,
protejare și ameliorare a calității solului.**

**Totodată, propunerea urmărește înființarea centrelor regionale
pentru gestionarea resurselor de sol pe lângă universitățile de științe
agricole și medicină veterinară.**

**Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare,
iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată,
prima Cameră sesizată este Senatul.**

**2. La art.4 alin.(1), pentru a conferi precizie enunțului,
propunem ca sintagma „indiferent de categoria de folosință, proprietar
sau utilizator” să fie substituită prin sintagma „indiferent de categoria
de folosință a terenului, de proprietar sau de utilizator”.**

La **alin.(2)**, pentru o redactare adecvată stilului normativ, recomandăm ca textul să se încheie astfel: „căroră li se aplică prevederile legislației în domeniu”.

3. La **art.5**, pentru o corectă exprimare, propunem următorul text pentru **partea introductivă**: „Principiile care stau la baza utilizării, conservării și protejării solului au în vedere:”.

La **lit.c)** este necesară reanalizarea enunțului în privința sintagmei „a *securității alimentare* din punct de vedere ... *cantitativ*”.

La **lit.g)**, în actuala formă, textul nu este inteligibil, necesitând a fi revăzut.

La **lit.i)**, textul trebuie reformulat, întrucât exprimarea „a proprietarilor cu orice titlu valabil” are caracter pleonastic - pentru că, până la proba contrară, o persoană este proprietar numai în baza unui titlu valabil -, iar expresia „cu aport propriu” este ambiguă.

4. La **art.7 lit.e)**, din rațiuni de tehnică legislativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „în sensul prezentei legi” cu sintagma „**potrivit prevederilor prezentei legi**”.

5. La **art.8**, pentru redarea corectă a denumirii autorităților căroră le revine obligația implementării politicilor de utilizare, conservare și protecție a solului, sintagma „autoritățile publice centrale” se va înlocui cu sintagma autoritățile **administrației** publice centrale”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

6. La **art.9 alin.(5)**, pentru o corectă exprimare, propunem următorul text:

„(5) Finanțarea **cheltuielilor pentru aceste activități** se asigură de la bugetul de stat”.

7. Din aceleași rațiuni, la **art.10 alin.(3)**, propunem ca expresia „este suportată de la bugetul de stat” să fie înlocuită prin expresia „**se asigură de la bugetul de stat**”. Propunerea este valabilă și pentru **art.16 alin.(2)** și pentru **art.19 alin.(3)**, în privința expresiei „este suportată de la bugetul de stat”, precum și pentru orice situație similară din cuprinsul prezentei propuneri.

8. La **art.12 alin.(2)**, pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, enumerările prezentate distinct prin utilizarea literelor se

vor face în ordinea alfabetică, firească a acestora. Pe cale de consecință, lit.g), h), i), î), k) și j), vor deveni **lit.f), g), h), i), j) și k)**.

Aceeași observație o formulăm, în mod corespunzător, și pentru **art.28 alin.(1)**, unde lit.l), m) și n) vor deveni **lit.j), k) și l)**.

9. La **art.16 alin.(2)**, din considerente de tehnică legislativă, expresia „procesele menționate la art.10 , alin.(1)”, din rândul 1, se va înlocui prin expresia „procesele **prevăzute la art.10 alin.(1)**”.

Reiterăm observația și pentru **art.20 alin.(3)**, unde expresia „menționați la art....” se va înlocui prin expresia „**prevăzuți la art...**”, precum și pentru toate situațiile similare din propunerea legislativă.

10. La **art.19 alin.(1)**, din considerente gramaticale, termenul „Autoritatea” din sintagma „Autoritatea publică centrală în domeniul agriculturii” se va scrie cu inițială mică.

11. La **art.22 alin.(5)**, pentru evitarea interpretărilor eronate, este necesar să se precizeze în ce va consta *garanția financiară* pe care proprietarii și utilizatorii de teren trebuie să o depună, cuantumul acesteia și dacă va fi restituită după încetarea activității economice pe terenul respectiv.

12. La **art.23 alin.(3) și (4)**, textul necesită o clarificare în privința expresiei „părțile implicate”(probabil, în procesul de poluare).

13. La **art.28 alin.(1)**, pentru realizarea acordului gramatical corect, la **lit.a)**, substantivul „subsistemului” trebuie înlocuit prin forma sa la cazul acuzativ, „**subsistemul**”. În mod similar, la **lit.e)**, cuvântul „cadrului” se va înlocui prin „**cadrul**”, la **lit.f)**, cuvântul „rezervațiilor” prin „**rezervațiile**”, la **lit.g)**, termenul „accesului” prin „**accesul**”, iar la **lit.h)**, cuvântul „programelor” se va înlocui prin „**programele**”.

14. La **art.41 alin.(2)**, având în vedere că, din textul propus, rezultă că refacerea calității solului afectat va fi suportată de fostul proprietar sau utilizator, propunem ca sintagma „conform principului „poluatorul plătește” să fie eliminată.

15. La **art.44 alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, expresia „se întocmește instituțiile specializate” se va înlocui prin expresia „se întocmește **de către instituțiile specializate**”.

16. La **art.46 alin.(2)**, este necesară realizarea acordului gramatical corect, prin înlocuirea expresiei „a terenurilor” prin expresia „ai terenurilor”.

17. La **art.48 alin.(1)**, din aceleași rațiuni, propunem înlocuirea expresiei „unitățile specializate” prin expresia „unităților specializate”.

La **alin.(3)**, pentru o redactare adecvată stilului normativ, recomandăm înlocuirea expresiei „care au reglementări proprii” prin sintagma „cărora le sunt aplicabile prevederi specifice”.

18. La **art.49 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem reformularea **părții introductive**, astfel:

„**Art.49. - (1)** Constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:”.

19. Semnalăm că **art.48 alin.(2) și (3)**, la care se face trimitere în cuprinsul **art.49 alin.(1) lit.a)** nu stabilesc obligații a căror nerespectare să poată constitui contravenție.

Totodată, precizăm că trimiterile din cuprinsul **art.49 alin.(1) lit.b)** - la **art.40 alin.(3)**, **art.42 alin.(3)** și **art.46 alin.(4)** - **au în vedere dispoziții care nu există în proiect.**

În considerarea celor de mai sus, este necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normelor de trimitere din cuprinsul **art.49 alin.(1) lit.a) și b)**.

20. Menționăm că, pentru o mai bună sistematizare a prevederilor **art.49**, **alin.(4)** ar trebui prevăzut după **alin.(2)**. Pe cale de consecință, actualul **alin.(3)** va deveni **alin.(4)**.

21. La **actualul alin.(3) al art.49**, pentru un spor de rigoare în reglementare, expresia „jumătate din minimul amenzii” trebuie înlocuită cu sintagma „jumătate din minimul amenzii prevăzute la **alin.(1)**”.

22. Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în **art.50** să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

„**Art.50. -** Contravențiilor prevăzute la **art.49** le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind

regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

23. La **art.52**, precizăm că, potrivit prevederilor art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000 republicată, în cazul proiectelor care prevăd norme de aplicare a actului normativ, se va stabili un termen de elaborare a acestora care să nu depășească, de regulă 30 zile de la data intrării în vigoare a actului normativ. Pe cale de consecință, recomandăm reconsiderarea termenului de 12 luni prevăzut în text, ca fiind prea lung.

24. La **art.54 alin.(1)**, întrucât, este de principiu cunoscut că legile și celelalte acte normative se publică în editorialul invocat, pentru suplețea normei, propunem eliminarea sintagmei „în Monitorul Oficial al României”.

La **alin.(2)**, potrivit prevederilor art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, „în vederea abrogării, **dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres**, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora”. Drept urmare, sintagma „se abrogă orice alte dispoziții contrare” trebuie înlocuită prin precizarea expresă a prevederilor legale vizate de abrogare.

25. La **anexa nr.1**, reținem următoarele observații:

a) pentru o corectă reflectare a conținutului său, propunem ca titlul **anexei nr.1** să fie: „**Definiții**”;

b) pentru o facilă identificare, fiecare definiție ar trebui marcată cu litere sau numere;

c) semnalăm că mai multe expresii de definit sunt însoțite de variante, care, în plus, uneori au alt sens. Exemplificăm, în acest sens, prin: „Aviz/notificare privind gospodărirea solului”, „Bonitate economică/Notă de bonitate”, „funcții culturale/de arhivă”. Se impune revederea termenilor și a expresiilor al căror sens se dorește explicat, renunțându-se la alternative, definiția termenului alternativ - dacă are alt înțeles - urmând a se realiza distinct;

e) pentru a conferi logică enunțului, expresia „Distrugeri irecuperabile ale solului” se va înlocui prin expresia „Distrugeri **permanente** ale solului”;

f) definiția „Evaluării de risc” necesită a fi revăzută prin trimiterea la textul similar din actul normativ invocat, ***care nu este o lege a mediului***, ci Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, adică la art.2 pct.32 (*evaluarea riscului*);

g) se impune revederea definițiilor date pentru „Gospodărirea solului” și „Sol”, care contravin normelor de tehnică legislativă, deoarece nu reflectă accepțiunile specifice prezentei propuneri, ci sunt chiar cele din dicționar, reflectând mai multe sensuri.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș Iliescu



București

Nr. 1208/11.10.2010.

O.G. nr. 2/2001

M. Of. nr. 410/25 iul. 2001

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9);

- 1 rectificare M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 *rectifică art. 26 alin. 1*
Rectificare

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 16/2002 M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 *modifică art.39 alin.(2)*
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri
fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 M. Of. nr. 418/17 iun. 2002

- 3 modificări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 *modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5
alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28
alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5)
la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă
art.20 alin.(2)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001
privind regimul juridic al contravențiilor

- 4 aprobată cu L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002
modificări și completări prin Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001
privind regimul juridic al contravențiilor

- 5 modificări prin O.G. nr. 61/2002 M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 *abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)*
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și L. nr. 79/2003 M. Of. nr. 193/26 mar. 2003
completări prin

- 6 modificări prin L. nr. 357/2003 M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 *abrogă art. 16 alin. (2)-(4)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
194/2002 privind regimul străinilor în România

- 7 modificări prin O.U.G. nr. 108/2003 M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 *la intrarea în vigoare a Legii de revizuire
a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c),
art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4);
abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3),
art. 22, art.43, art.45*
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii
contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

- 8 modificări prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 *aprobă O.U.G. nr.108/2003*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale

- 9 modificări prin L. nr. 526/2004 M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 *modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3),
art.25 alin. (3), art.28; introduce alin.
(1_1) la art. 16*
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

- 10 completat prin O.G. nr. 8/2006 M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 *introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1*
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.
2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006

11	modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	<i>la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8</i>
12	modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1</i>
13	modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1</i>
14	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	<i>art. 32 alin. (1)</i>
15	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i>
16	modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)</i>
17	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i>
18	modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>

•