



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 04/1209 / 16.03.2011

G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 15.03.2011

Nr. 2084/DRP

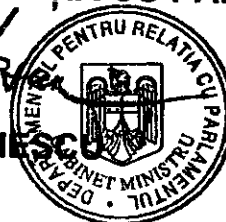
STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, **punctul de vedere al Guvernului** referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind utilizarea, conservarea și protejarea solului*”, inițiată de 12 deputați – Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, UDMR, PD-L (PI-x. 72/2011).

Cu stimă,

ȘEFUL DEPARTAMENTULUI PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Valentin Adrian Ilișcu
VALENTIN ADRIAN ILIȘCU



DOMNULUI GHEORGHE BARBU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind utilizarea, conservarea și protejarea solului*”, inițiată de 12 deputați – Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, UDMR, PD-L (Pl-x. 72/2011).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare „*activitățile privind utilizarea, conservarea, ameliorarea, evaluarea capacității bioproductive, bonitatea economică, protecția solului și monitorizarea integrată a calității solului, în contextul politicilor sectoriale pentru asigurarea utilizării durabile a acestei resurse naturale neregenerabile*”.

Astfel, sunt reglementate, în principal, următoarele:

- structurile organizatorice specializate;
- identificarea, investigarea și evaluarea terenurilor degradate sau contaminate;
- restaurarea terenurilor degradate și refacerea ecologică a terenurilor poluate;

- măsurile de utilizare durabilă a solului;
- atribuțiile și răspunderile autorităților publice centrale și locale;
- gospodărirea solului și a calității acestuia;
- procedura de obținere a certificatului privind calitatea solului;
- drepturile și obligațiile persoanelor fizice și juridice;
- controlul și inspecția privind gospodărirea durabilă și calitatea solului;
- sancțiunile;
- centrele regionale pentru gestionarea resurselor de sol.

II. Observații și propuneri

1. În titlu, expresia *„protejarea solului”*, utilizată în textul inițiativei legislative, propunem să fie înlocuită cu expresia *„protecția solului”*, pentru uniformizarea terminologiei din titlu cu cea din conținut.

De asemenea, expresia *„autoritatea competentă pentru mediu”* propunem să fie înlocuită cu sintagma *„autoritatea competentă pentru protecția mediului și pădurilor”*, iar expresia *„autoritatea competentă pentru agricultură, păduri și dezvoltare rurală”* cu expresia *„autoritatea competentă pentru agricultură și dezvoltare rurală”*.

Totodată, propunem înlocuirea expresiei *„instituții de specialitate”* cu sintagma *„instituții specializate”*, iar expresia *„terenuri contaminate”* cu sintagma *„terenuri poluate”*.

2. Potrivit prevederilor **art. 4 alin. (2)**, dispozițiile propunerii legislative nu se aplică terenurilor afectate de degradare în urma activităților desfășurate de structurile componente ale sistemului de apărare și securitate națională în domeniu, care se supun legislației specifice. Cu toate acestea, apreciem necesar ca inițiativa legislativă să conțină prevederi referitoare la alocarea de fonduri pentru finanțarea lucrărilor/activităților de refacere a calității solului, întrucât normele specifice de la **art. 34** nu acoperă și acest aspect.

3. Referitor la **art. 7 lit. f)**, propunem modificarea acesteia, astfel:

„f) efectuarea calculului valorilor despăgubirilor de către evaluatorii/experti funciari-imobiliari pe baza metodelor de evaluare atestate în baza Ghidului evaluatorului funciar din România și a standardelor internaționale în vigoare”.

4. În ceea ce privește textele propuse pentru **art. 8** și **art. 9 alin. (1)** din propunerea legislativă, semnalăm faptul că soluțiile legislative din cuprinsul acestora sunt similare, motiv pentru care apreciem ca fiind necesară reexaminarea și reformularea în consecință a acestora.

La **art. 9 alin. (1)**, se stipulează faptul că atribuțiile și obligațiile la nivel central privind implementarea politicii naționale referitoare la modul de administrare, utilizare și conservare a solurilor revin autorităților publice centrale din domeniul agriculturii și dezvoltării rurale.

Menționăm că Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului este autoritatea competentă în domeniile amenajării teritoriului și urbanismului, domenii în care utilizarea, administrarea și protejarea terenurilor sunt elemente esențiale de lucru.

În acest sens, este necesară completarea listei de autorități ale administrației publice centrale care au diverse competențe în managementul terenurilor.

5. Referitor la soluția legislativă preconizată în cuprinsul textului propus pentru **art. 9 alin. (2)**, semnalăm faptul că nu este precizat regimul juridic al centrelor regionale pentru gestionarea resurselor de sol care urmează a se înființa urmare a promovării acestei soluții legislative, în sensul că nu este menționat dacă aceste entități vor avea sau nu personalitate juridică.

În situația în care intenția de reglementare este în sensul în care centrele vor avea personalitate juridică, apreciem că este necesară menționarea, în cuprinsul propunerii legislative, a elementelor constitutive ale calității de persoană juridică.

Totodată, precizăm că nu este reglementat modul de organizare, funcționare și finanțare al acestor centre regionale.

În ceea ce privește **art. 9 alin. (4) lit. h)**, propunem reformularea, astfel:

„h) analizează propunerile și emite aviz privind extinderea planurilor urbanistice”,

precizându-se faza în cadrul derulării procedurii de obținere a certificatului de urbanism, pentru care se solicită avizarea, de către cine se emite, când etc.

De asemenea, precizăm faptul că este improprie reglementarea avută în vedere în cuprinsul **art. 9 alin. (4) lit. h)**, potrivit căreia organele tehnice ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, ICPA, CRGRS și OSPA au ca atribuție generală analizarea propunerilor și acordarea autorizațiilor privind extinderea planurilor urbanistice. Autorizațiile se acordă pentru

construire în conformitate cu prevederile *Legii nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Astfel, considerăm necesară stabilirea unei singure instituții care să realizeze analiza și avizarea documentațiilor de urbanism.

6. Prevederea de la **art. 10 alin. (2)** al inițiativei legislative, conform căreia autoritatea publică centrală din domeniul agriculturii și dezvoltării rurale va coordona o bază de date privind calitatea solului, apreciem că trebuie să fie completată cu principalele elemente pe care trebuie să le cuprindă aceasta, luând în considerare și bazele de date existente.

Având în vedere că există și alte tipuri de fonduri externe nerambursabile alocate României, altele decât fondurile structurale și de coeziune, prin care poate fi obținută finanțare pentru obiectivele menționate în propunerea legislativă (Fondul European pentru Dezvoltare Rurală, Mecanismul Financiar SEE, fondurile din cadrul Programului de Cooperare Norvegian sau Programul de Cooperare Elvețiano-Român), considerăm adecvată înlocuirea, la **art. 10 alin. (3)**, a sintagmei „*fonduri structurale și de coeziune*” cu cea de „*fonduri externe nerambursabile*”.

7. Propunem renumerotarea literelor **art. 12**, astfel: a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), k).

8. Referitor la **art. 16 alin. (1)** din propunerea legislativă, este necesar să se precizeze modul prin care autoritatea publică centrală din domeniul agriculturii și dezvoltării rurale *impune* deținătorilor de terenuri să aplice măsurile de restaurare.

9. La **art. 18 alin. (1)**, propunem înlocuirea expresiei „*autoritatea publică centrală în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale*” cu sintagma „*autoritățile publice centrale competente, prin instituțiile specializate*”.

10. Propunem reformularea **art. 23 alin. (5)**, acesta urmând să aibă următorul conținut:

„(5) În cazul unui teren poluat cu substanțe chimice, biologice, radioactive, anterior anului privatizării sau a datei punerii în circuitul comercial (împroprietărire), atât finanțarea lucrărilor/activităților de investigare și evaluare a poluării solului și subsolului, cât și finanțarea lucrărilor/activităților de refacere a calității solului și subsolului sunt

aprobate de la bugetul de stat prin bugetele autorităților care administrează sau din fondurile externe nerambursabile, prin proiecte aprobate spre finanțare în conformitate cu regulile de implementare a acestor fonduri”.

11. La **art. 10, art. 28 și art. 42** se propune elaborarea unor baze de date și sisteme informaționale. În legătură cu acestea, propunem să se reanalizeze textele acestor articole, având în vedere următoarele aspecte:

- potrivit art. 89 din *Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Mediului și Pădurilor împreună cu Academia de Științe Agricole și Silvici „Gheorghe Ionescu-Șișești”, vor lua măsuri pentru dezvoltarea sistemului național de supraveghere, evaluare, prognoză și avertizare cu privire la starea calității solurilor agricole și silvice, pe baza unui sistem informațional, cu asigurarea de bănci de date, la nivelul țării și al județului, și vor propune măsurile necesare pentru protecția și ameliorarea terenurilor, în scopul menținerii și creșterii capacității de producție”;

- conform art. 74 lit. i) din *Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are printre atribuții și pe cea de a „asigura finanțarea de la bugetul de stat a activităților de organizare și funcționare a sistemului de supraveghere, evaluare, prognoză și avertizare”;

- conform prevederilor art. 2 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură, cu modificările ulterioare*, „Ministerul Mediului și Pădurilor coordonează procesul de integrare a informațiilor obținute de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, potrivit art. 1, în Sistemul național de monitorizare integrată a mediului”. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 3 al aceluiași act normativ, „Institutul de Cercetări pentru Pedologie și Agrochimie București și oficiile de studii pedologice și agrochimice județene, la solicitarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, execută studiile pedologice și agrochimice și realizează sistemul de monitorizare sol-teren pentru suprafețele cu destinație agricolă, privind: unitățile de sol, inventarierea resurselor de sol, favorabilitatea terenurilor pentru culturile agricole sau silvicultură, pretabilitatea pentru folosințe, poluarea, restricțiile terenurilor la diferite utilizări și măsurile agropedoameliorative și antierozionale corespunzătoare, indiferent de forma de exploatare sau de

proprietate". În perioada 2002-2010 s-au realizat studii pedologice conform *Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 223/2002 privind aprobarea Metodologiei întocmirii studiilor pedologice și agrochimice, a Sistemului național și județean de monitorizare sol-teren pentru agricultură*, pentru circa 40% din teritoriul țării;

- prin art. 4 din ordinul menționat anterior s-a aprobat *Metodologia privind realizarea și reactualizarea Sistemului național și județean de monitorizare sol-teren pentru agricultură*, prevăzută în anexele nr. 5 și 6 ale aceluiași ordin. Din textul propunerii legislative nu rezultă dacă se dorește crearea uneia sau mai multor sisteme și nici ce se întâmplă cu cele existente sau cu cele care trebuiau să fie implementate.

Realizarea *Sistemului național și județean de monitorizare sol-teren pentru agricultură* la nivelul întregii țări este condiționat de asigurarea surselor de finanțare. În condițiile asigurării fondurilor la nivelul actual, se estimează că programul se va finaliza după o perioadă de peste 14 ani.

Totodată, precizăm că, întrucât *propunerea pentru Directiva-cadru cu privire la protecția solului* se află în curs de aprobare de către Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene, apreciem că, după adoptarea acestei directive, textul propunerii legislative va trebui revizuit în conformitate cu prevederile acesteia.

12. La **art. 28 alin. (1)**, propunem înlocuirea expresiei „*autoritățile publice centrale pentru mediu și dezvoltare durabilă împreună cu organismele de specialitate*” cu sintagma „*autoritățile publice centrale competente și instituțiile specializate*”.

La **alin. (1) lit. a)** a aceluiași articol, propunem actualizarea denumirii Sistemului Informațional pentru Agricultură și Silvicultură.

Totodată, sunt necesare anumite corecții, la **art. 28 alin. (1)**, din punct de vedere gramatical, astfel:

- la **lit. f)** este necesară corectarea, astfel „*identifică și delimitează rezervațiile naturale ale solului corelat cu reglementările stipulate în legislația specifică ariilor naturale protejate*”;

- la **lit. g)**, este corectă formularea „*asigură accesul la ...*”;

- la **lit. h)**, astfel „*elaborează și implementează programele prin ...*”;

- la **lit. l)**, astfel „*colaborează cu ... și reprezintă Guvernul în ...*”.

Referitor la prevederile **art. 28 alin. (1) lit. m)** din propunerea legislativă, considerăm că prin această lege nu se poate stabili ca atribuție a autorităților publice centrale pentru mediu și dezvoltare durabilă împreună cu organismele de specialitate din subordinea sau în coordonarea lor,

formularea propunerilor de reducere sau scutire de impozite și taxe și acordarea altor facilități fiscale pentru păstrarea calității solului, deoarece conform art. 139 din *Constituția României, republicată*, impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat se stabilesc numai prin lege și, în consecință, nicio instituție nu poate fi abilitată prin lege să propună reducerea veniturilor bugetare.

Totodată, referitor la taxa pe valoarea adăugată precizăm că operațiunile care pot fi scutite de taxa pe valoarea adăugată sunt cele prevăzute de *Directiva 2006/112/CEE privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată* care este transpusă în totalitate la Titlul VI – *Taxa pe valoarea adăugată*, din *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*.

De asemenea, aplicarea cotei reduse de TVA se face cu respectarea *Directivei 2006/112/CEE*, care prevede posibilitatea aplicării unei cote reduse de TVA ce nu poate fi mai mică de 5%, *numai pentru* livrările de bunuri și prestările de servicii prevăzute în Anexa III la directivă. În această anexă nu se regăsesc livrările de bunuri și prestările de servicii care contribuie la *“reducerea impactului și riscului de deteriorare a calității solului”* și, prin urmare, nu se poate aplica o cotă redusă de TVA pentru acestea.

În consecință, propunem eliminarea sintagmei *“reducere sau scutire de taxe, impozite și acordarea altor facilități fiscale”* din cuprinsul acestei reglementări.

13. Referitor la **art. 28 alin. (2) lit. c)**, propunem precizarea clară a laboratoarelor de referință, având în vedere și menționarea laboratoarelor județene.

14. Apreciem necesară utilizarea sintagmei consacrate, respectiv *„instituțiile publice din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională”*, în cuprinsul **art. 29 alin. (2)** și **art. 34**.

15. În ceea ce privește **art. 31**, menționăm că nu este necesară numerotarea **alin. (1)**, deoarece nu există și un al doilea alineat.

Totodată, la **art. 31**, propunem următoarele:

- modificarea **lit. d)**, astfel:

„d) elaborează rapoarte sintetice privind starea sănătății în raport cu indicatorii de sănătate care pot fi influențați de calitatea solului pe baza

datelor și studiilor furnizate de autoritățile competente pentru managementul calității solului și a studiilor efectuate de structurile proprii”;

- modificarea **lit. f)**, astfel:

„f) prin structurile proprii asigură evaluarea impactului calității solului asupra sănătății populației”;

- modificarea **lit. h)**, astfel:

„h) prin structurile proprii participă la elaborarea componentei de impact asupra sănătății”.

16. Propunem reformularea **art. 33**, după cum urmează:

„(1) Agenția Națională pentru Cadastru și Publicitate Imobiliară are obligația să asigure, prin instituțiile subordonate, înregistrări în registrul cadastral și în cartea funciară cu privire la starea calității solului;

(2) Pentru fiecare parcelă, pe lângă nota de bonitate și clasa de calitate a terenului agricol sau forestier, se înregistrează în evidențele cadastrale și în cartea funciară, dacă este cazul, fenomene și/sau procese cu impact asupra calității solului, restricții de interes public referitoare la anumite utilizări ale terenului”.

Motivăm această propunere prin faptul că dispozițiile inițiativei legislative trebuie puse în concordanță cu prevederile *Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

17. Referitor la **art. 35 lit. a)** din propunerea legislativă, precizăm că, în prezent, există discipline specifice științelor agronomice (care vizează și problematica solului) și programe corespunzătoare la profilurile și specializările respective.

În privința conștientizării și instruirii tuturor categoriilor de elevi, aceste informații minimale există, conform legii, în planurile și programele de învățământ, la toate nivelurile, astfel: clasele a III-a și a IV-a la Științe și Geografie, clasele a V-a – a VIII-a la disciplinele Geografie, Biologie/Ecologie și Educație Tehnologică și în liceu. Astfel, în cazul programelor de Geografie pentru clasele a IX-a – a XII-a există referiri precise la problematica solurilor, hazardurilor geomorfologice, dezvoltarea durabilă, mediul înconjurător.

De asemenea, programele pentru clasele a IV-a, a V-a, a IX-a, a X-a și a XI-a au încorporate elemente legate de orizontul local.

În ceea ce privește **lit. b)** a aceluiași articol, acestea se referă la cercetarea științifică și învățământul universitar.

La **art. 35 lit. c)**, se face referire la învățământul preuniversitar și vizează, probabil, o rediscutare a profilelor de formare. Diferite elemente conexe problematicii solurilor, menționate în propunerea legislativă, cum ar fi alunecările de teren, patrimoniul natural, dezvoltare durabilă sau mediul natural, sunt prezentate într-un mod expresiv și fundamentate în programele de geografie din diverse clase, uneori prin capitole substanțiale, care asigură perceperea ansamblului elementelor de mediu, inclusiv a aspectelor legate de sol.

18. La **art. 36**, propunem stipularea clară a atribuțiilor celor două autorități publice centrale, respectiv din domeniul transporturilor și cel al dezvoltării regionale și turismului, prin separarea celor menționate, fie în două alineate distincte, fie în articole diferite.

19. Considerăm că nu sunt necesare dispozițiile **art. 37** din propunerea legislativă, în condițiile în care Ministerul Administrației și Internelor face parte din categoria instituțiilor din sistemul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, ale căror competențe sunt stabilite prin **art. 34**. De altfel, o parte din prevederile **art. 37** se regăsesc și la **art. 34**.

20. Propunem reformularea **art. 40**, astfel:

„Poliția Română, Jandarmeria Română, Poliția Locală și Garda de Mediu acordă sprijin, în condițiile legii și a competențelor specifice, la solicitarea scrisă a reprezentanților autorităților publice centrale, regionale și locale competente în executarea atribuțiilor specifice”.

Motivăm această reformulare prin faptul că, la data de 1 ianuarie 2011, a intrat în vigoare *Legea poliției locale nr. 155/2010*, precum și prin faptul că textul propus are caracter general și imperativ, fiind necesară reformularea lui astfel încât solicitările adresate instituțiilor în cauză să se efectueze în limitele conferite, potrivit competențelor și posibilităților reale de aducere la îndeplinire a acestor activități.

21. Propunem renunțarea la titlul **Secțiunii a 3-a** din **Capitolul VI**, respectiv *Reglementarea gospodăririi solului și a calității acestuia*, având în vedere titlul **Secțiunii a 4-a**.

22. La **art. 42**, propunem introducerea unui nou alineat, **alin. (2)**, cu următorul conținut:

„(2) Procedura de notificare privind gospodărirea durabilă a solului și calitatea acestuia în cazul desfășurării activităților agricole, silvice, industriale, turistice, urbanistice, lucrărilor în construcții, lista activităților care se supun acestei proceduri, precum și conținutul notificării privind gospodărirea solului și calitatea acestuia se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi”.

23. Propunem reformularea **art. 44 alin. (1)**, astfel:

„(1) Certificatul privind calitatea solului se eliberează de către instituțiile specializate pe baza raportului privind starea de calitate a solului”.

Totodată, propunem reformularea **alin. (3) lit. b)** a aceluiași articol, astfel:

„b) buletinele de analize pedologice, geochimice și agrochimice”.

24. În ceea ce privește măsurile propuse la **Capitolul VII**, opinăm în sensul în care este necesară o detaliere mai clară la nivel de normă primară a procedurii de control și inspecție în ceea ce privește gospodărirea durabilă și calitatea solului.

În plus, în corpul prezentei propuneri legislative nu sunt definite unitățile specializate în desfășurarea activităților de control și inspecție în domeniul gospodăririi durabile a solului. Sub aceste aspecte, apreciem că este necesară reexaminarea soluțiilor legislative din cuprinsul **Capitolului VII**.

Propunem înlocuirea expresiei „*unități specializate*” cu sintagma „*unități ale Gărzii Naționale de Mediu*”, având în vedere prevederile **art. 49 alin. (2)**.

25. La **art. 49 alin. (1) lit. a)** de la **Capitolul VIII – Sancțiuni**, se face referire la faptul că nerespectarea prevederilor **art. 48 alin. (2)** se va sancționa cu amendă de la 2000 lei la 5000 lei pentru persoane fizice. **Art. 48 alin. (2) și (3)** se referă la procedura de control și inspecție ce va fi stabilită prin norme metodologice, deci nu are nicio legătură cu sancționarea persoanelor fizice.

La **art. 49 alin. (1) lit. b)** al aceluiași capitol, se face referire la **art. 40 alin. (3)**, **art. 42 alin. (3)** și **art. 46 alin. (4)**. Menționăm că **art. 40, 42 și 46** nu au în textul inițiativei legislative alineatele la care se face referire.

26. Propunem reformularea **art. 53**, astfel:

„Autoritățile publice centrale competente au obligația ca, în termen de 2 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să elaboreze Strategia națională pentru protecția solului, pe care o supun spre aprobare Guvernului”.

27. În propunerea legislativă, la **art. 54 alin. (2)**, se prevede că la data intrării în vigoare se abrogă orice alte dispoziții contrare. Întrucât în legislația actuală privind protecția mediului sunt prevederi privind protecția solului, apreciem că în propunerea legislativă este necesar să se precizeze normele juridice care se abrogă.

28. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că *„Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.*

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că *„În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”.*

Totodată, menționăm că, art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

29. Întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct și activitatea autorităților administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm

că, înainte de adoptarea oricărei decizii, cu privire la soluțiile vizate de inițiatori, trebuie consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale implicate.

30. Aplicarea prevederilor cuprinse în propunerea legislativă determină influențe financiare asupra bugetului general consolidat prin:

- înființarea unor noi instituții (centrele regionale pentru gestionarea resurselor de sol);
- garantarea dreptului la despăgubire pentru prejudiciul suferit, dovedit și evaluat în sensul propunerii legislative;
- finanțarea de la bugetul de stat a activităților prevăzute la **art. 9 alin. (4)** realizate de ICPA, CRGRS și OSPA;
- finanțarea de la bugetul de stat a activităților de investigare, evaluare și identificare a zonelor de risc natural și a terenurilor degradate;
- finanțarea de la bugetul de stat a măsurilor de restaurare în cazul solurilor afectate de procesele menționate la **art. 10 alin. (1)**;
- finanțarea de la bugetul de stat a acțiunilor de identificare, investigare și evaluare de risc pentru terenurile poluate prin desfășurarea activităților antropice;
- finanțarea de la bugetul de stat a acțiunilor de restaurare a terenurilor degradate în toate cauzele;
- finanțarea de la bugetul de stat a măsurilor de refacere ecologică a terenurilor poluate cu substanțe chimice, biologice, radioactive dacă părțile implicate nu sunt răspunzătoare pentru schimbările dăunătoare solului.

31. În proiectul de act normativ nu sunt reglementate următoarele aspecte:

- stabilirea distinctă a surselor de finanțare: buget de stat, bugete locale, venituri proprii, fonduri externe nerambursabile, precum și destinația clară a cheltuielilor ce se vor efectua din aceste surse;
- ce se întâmplă cu taxele și tarifele, costurile suportate de către proprietar, obținute ca urmare a eliberării certificatului privind calitatea solului;
- cine suportă despăgubirile pentru prejudiciul suferit, dovedit și evaluat pe care statul le garantează persoanelor fizice și juridice (**art. 7** din propunerea legislativă).

32. Prin *Legea nr. 18/1991* este constituit Fondul de ameliorare a Fondului Funciar, aflat la dispoziția Ministerului Agriculturii și Dezvoltării

Rurale și Ministerului Mediului și Pădurilor. Din acesta se asigură fondurile necesare pentru cercetarea, proiectarea și executarea lucrărilor prevăzute în proiectele de amenajare, ameliorare și punerea în valoare a terenurilor degradate și poluate.

Astfel, se impune reanalizarea finanțării și stabilirea clară a cuantumului cu care participă fiecare sursă de finanțare la acoperirea cheltuielilor respective.

33. Având în vedere implicațiile bugetare pe care le presupun reglementările propuse prin inițiativa legislativă, propunem ca acestea să fie puse în aplicare începând cu anul 2012.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative numai cu luarea în considerare a observațiilor și propunerilor de la pct. II, precum și sub rezerva însușirii amendamentelor financiare de la pozițiile 30-33 ale pct. II.**

Cu stimă,



Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**
Președintele Camerei Deputaților