

Expunere de motive

Într-un raport privind situația cheltuielilor efectuate cu angajarea unor servicii externe de asistență juridică și reprezentare de către entitățile publice centrale și locale care au structuri cu profil juridic, Curtea de Conturi a României a identificat, printre alte categorii de neregularități, o zonă de utilizare a banului public, pe care o consideră inefficientă, reprezentată de angajarea de către entitățile publice, care au în structura organizatorică compartimente cu specialitate juridică, a unor societăți/cabinete de avocatură, pentru a le reprezenta interesele în fața instanțelor de judecată și a altor autorități publice.

Concluziile rezultate din informațiile culese de Curtea de Conturi a României mă determină să susțin că avem de-a face cu un aspect cunoscut, însă nereglementat până în prezent, care a evoluat în timp și s-a transformat într-un veritabil fenomen, a cărui consecință este aceea a cheltuirii inefficiente a banului public.

Problema prezintă un interes cu atât mai pregnant cu cât țara noastră traversează, o perioadă de constrângeri economice și financiare, care impune identificarea tuturor modalităților prin care se garantează că banul public este cheltuit într-un mod în care este respectată nu numai legalitatea, ci și eficiența și economicitatea, în egală măsură.

La o analiză a informațiilor din raportul Curții de Conturi privind cheltuielile efectuate, putem constata că majoritatea instituțiilor publice ale administrației publice centrale și locale au angajat servicii externe de asistență, consultanță și reprezentare juridică efectuând cheltuieli, care au depășit chiar, în anumite cazuri, pe cele efectuate cu structurile juridice care funcționează în aparatul propriu.

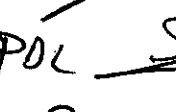
Ca și categorii de entități publice locale care au efectuat cheltuieli considerabile cu servicii de asistență, consultanță și reprezentare juridică enumăr primăriile comunale și orașenești, consiliile locale și județene, instituții deconcentrate din județ sau de subordonare locală, cum ar fi, spitalele, societăți comerciale cu capital de stat și regiile autonome.

Dintre entitățile publice locale care au efectuat cele mai mari cheltuieli cu societățile/cabinetele de avocatură, se remarcă Direcția Silvică Bacău care a încheiat în cursul anului 2010 contracte de asistență juridică, reprezentare și redactare cu Casa de Avocatură Vasile Stoica, efectuând plata onorariilor de avocat în sumă de 80.000 euro.

De asemenea, deși dispun de structură de specialitate juridică la care funcționează un număr de 29 de angajați, Consiliul Județului Galați și Primăria Municipiului Galați au achiziționat servicii juridice externe în perioada ianuarie 2008-iulie 2010 în cuantum total de 194.159 lei. În același context, în județul Iași, unele dintre entitățile locale verificate, societăți comerciale cu capital de stat și regii autonome au încheiat contracte cu societăți de avocatură cu plata unor onorarii substanțiale, cum ar fi: Consiliul Județean Iași- 49.000 lei, UMF Grigore T Popa Iași- 244.000 lei, Spitalul Clinic de Urgență Dr N Obu- 41.000 lei, S.C. CET S.A. Iași- 366.000 lei, S.C. APAVITAL S.A.- 431.000 lei, R.A. Aeroportul Iași- 164.000 lei, iar exemplele pot continua.

În aceste condiții consider că proiectul de lege propus spre dezbatere și adoptare se impune fiind necesară restricționarea situațiilor în care, ordonatorii de credite pot angaja servicii prestate de societăți/cabinete de avocatură, în contextul în care beneficiază de structuri proprii de specialitate juridică.

INIȚIATORI:

Depuțat	VIICUSOR PADURARU	PDL	
Depuțat	LESE JORU	PDL	
Depuțat	Chiroghie Rinel	PDL	
Depuțat	Spina Teodor-Marius	PDL	
Dep.	Bode Lucian	PDL	
Dep	Chiriac Constantin	PDL	
Dep.	IORESCU ZAMFIR	PDL	
Dep	Stoican Teodor	PDL	