



AVIZ

referitor la propunerea legislativă de completare a articolului 203 din Legea nr.31/1990, privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă de completare a articolului 203 din Legea nr.31/1990, privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B695 din 25.11.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art.203 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că la Consiliul Legislativ au fost transmise încă 26 de propuneri legislative având același inițiator și vizând modificarea și completarea Legii nr.31/1990, cu modificările și completările ulterioare (adresele: B655/25.11.2010, B656/25.11.2010, B657/25.11.2010, B659/25.11.2010, B660/25.11.2010, B665/25.11.2010, B667/25.11.2010, B669/25.11.2010, B678/25.11.2010, B679/25.11.2010, B680/25.11.2010, B681/25.11.2010, B682/25.11.2010, B683/25.11.2010, B684/25.11.2010, B685/24.11.2010, B686/25.11.2010,

B687/25.11.2010, B688/25.11.2010, B689/25.11.2010,
B690/25.11.2010, B691/25.11.2010, B692/25.11.2010,
B693/25.11.2010, B694/25.11.2010, B696/25.11.2010).

Menționăm că dintre acestea, 6 propuneri legislative au ca obiect modificarea a câte unui alineat distinct al art.260 din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare (adresele: B655/25.11.2010, B656/25.11.2010, B657/25.11.2010, B659/25.11.2010, B660/25.11.2010, B681/25.11.2010).

3. Având în vedere cele de mai sus, inițiatorul ar fi trebuit ca în locul celor 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea diferitelor articole ale aceleiași legi sau chiar modificarea separată a unor alineate ale aceluiași articole, să redacteze un singur proiect de lege de modificare și completare a Legii nr.31/1990, evident ținând cont de faptul că unele dintre textele propuse se suprapun, se contrazic între ele sau nu pot fi promovate simultan.

4. În ceea ce privește introducerea unui alineat nou, respectiv alin.(3), semnalăm că art.203 **are deja 3 alineate**, alin.(3) fiind introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale.

Subliniem, totodată că textul este inutil și are o exprimare improprie, deoarece cesiunea despre care se vorbește în noul alineat este o convenție, iar transmiterea părților sociale nu se face „prin cesiune la valoarea nominală a părților sociale cesionate”, ci la prețul **convenit** între cedent și cesionar. Când cesiunea nu ar fi convențională (de exemplu, la o executare silită, la o lichidare judiciară) se poate stabili prin reglementare valoarea acțiunii/părții sociale la care se face cesiunea, fie ea identică ori diferită de valoarea nominală.

5. Precizăm că propunerea legislativă nu corespunde nici din punct de vedere al tehnicii legislative.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș IIEȘCU



București
Nr. 1518/13.12.2010