



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b649 din 25.11.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unor reguli privind importul și comercializarea plantelor sau substanțelor cu potențial efect halucinogen sau euforic.

Având în vedere Deciziile Curții Constituționale nr.548/2008 și nr.786/2009, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al terminologiei utilizate, precizăm că noțiunea de „plante sau substanțe cu potențial efect halucinogen sau euforic”, utilizată în norma propusă pentru art.7¹, nu este definită în

legislația relevantă în domeniu. Astfel, Legea nr.143/2000, a cărei completare se propune prin proiect, are în vedere „substanțele aflate sub control național”, iar Legea nr.339/2005 se referă la „plante, substanțe și preparate stupefiante și psihotrope”. În această situație, norma propusă nu ar putea fi aplicată, întrucât categoriile de plante sau substanțe avute în vedere de text nu ar putea fi identificate cu certitudine.

3. Norma propusă a fi introdusă în cuprinsul Legii nr.143/2000, cu modificările și completările ulterioare, prin care se instituie reguli privind importul și comercializarea plantelor sau substanțelor cu potențial efect halucinogen sau euforic nu se încadrează tematic în obiectul de reglementare al actului normativ de bază, întrucât acesta din urmă are în vedere **sanționarea traficului și a altor operațiuni ilicite cu droguri și precursori**, precum și **instituirea unor măsuri împotriva consumului ilicit de droguri**.

În măsura în care „plantele sau substanțele cu potențial efect halucinogen sau euforic”, avute în vedere de norma propusă pentru art.7¹ fac parte din categoria plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope precizăm că actul normativ care reglementează regimul juridic al acestora este Legea nr.339/2005, cu modificările și completările ulterioare. Prin acest act normativ sunt stabilite regulile privind cultivarea, fabricarea și distribuția, importul/exportul și tranzitul, transportul, utilizarea medicală și distribuția acestor categorii de plante și substanțe.

În această situație, o normă de felul celei propuse în proiect nu ar putea fi prevăzută decât în cuprinsul Legii nr.339/2005, și nu în cuprinsul Legii nr.143/2000. Menționăm însă că, în prezent, potrivit dispozițiilor art.15 și 20 din Legea nr.339/2005, comerțul, precum și operațiunile de export sau de import cu plantele, substanțele și preparatele stupefiante și psihotrope se desfășoară în baza unei autorizații eliberate de **Ministerul Sănătății**, și nu de către Ministerul Administrației și Internelor și „Ministerul Agriculturii”, astfel cum se propune prin proiect. Precizăm, totodată că în prezent denumirea acestui din urmă minister este „Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale”.

Totodată, potrivit art.42 alin.(4) din Legea nr.339/2005, obligația de „raportare” a importurilor revine Ministerului Sănătății, care comunică Agenției Naționale Antidrog, în vederea centralizării și transmiterii către organismele internaționale, toate datele statistice pe

care le dețin în legătură cu plantele, substanțele și preparatele, solicitate prin convențiile internaționale la care România este parte.

Prin urmare, o eventuală modificare a competențelor ministerelor în acest domeniu, în măsura în care aceasta s-ar justifica din punct de vedere al oportunității reglementării, nu poate fi realizată decât printr-o modificare mai amplă a Legii nr.339/2005.

4. Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, proiectul nu întrunește exigențele impuse de dispozițiile Legii nr.24/2000, sub următoarele aspecte:

a) Pentru indicarea intervenției legislative preconizate, în **titlu** și în cuprinsul **părții dispozitive a articolului unic** ar fi trebuit să se facă referire la „completarea Legii nr.143/2000”, și nu la „modificarea și completarea” acestui act normativ.

b) Dispoziția de completare nu trebuia să constituie un punct al articolului unic, ci ar fi trebuit să fie prevăzută în partea dispozitivă a acestuia, iar norma propusă a fi introdusă ar fi trebuit marcată, în debut, prin expresia „art.7¹”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIE



București

Nr. 1451/6.12.2010.

Lege privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XVIII/2005 - M.Of. nr. 285/29 mar. 2006 (art. 2-10, art. 17 alin. (1)); v. Decizia Î.C.C.J. nr. XVI/2006 - M. Of. nr. 7/5 ian. 2007 (art. 2-10); Decizia Î.C.C.J. nr. 38 - M. Of. nr. 161/16 mar. 2009 (art. 2-9, art. 10);

1 modificări prin	L. nr. 169/2002 Lege privind modificarea și completarea Codului penal, a Codului de procedură penală și a unor legi speciale	M. Of. nr. 261/18 apr. 2002	<i>modifică art.5, art.7, art.8; introduce alin.(2) la art.14</i>
2 modificări prin	L. nr. 39/2003 Lege privind prevenirea și combaterea criminalității organizate	M. Of. nr. 50/29 ian. 2003	<i>modifică art.12</i>
		v. D.I.C.C.J. nr. 7/2009 - M.Of. nr. 694/15 oct. 2009 (art. 7 alin. (1))	
3 modificări prin	L. nr. 522/2004 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri	M. Of. nr. 1155/7 dec. 2004	<i>modifică titlul, art.1 lit.h), i) și k), art.4, art.14 alin.(1) lit.c), art.18 alin.(3), art.19, art.26-29, tabelul nr.I, III, IV;</i>
			<i>introduce lit.h_1) - h_3), lit.l), m), n) la art.1, alin.(3) la art.17, alin.(4) la art.18, art.19_1, art.19_2 la cap.III, înainte de art. 20</i>
4 modificări prin	O.U.G. nr. 121/2006 Ordonanță de urgență privind regimul juridic al precursorilor de droguri	M. Of. nr. 1039/28 dec. 2006	<i>abrogă art. 9</i>
	aprobată cu modificări prin L. nr. 186/2007	M. Of. nr. 425/26 iun. 2007	
5 modificări prin	O.U.G. nr. 6/2010 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope	M. Of. nr. 100/15 feb. 2010	<i>modifică art. 1 lit. a); completează tabelele nr. I, II, III și IV</i>
	aprobată prin L. nr. 92/2010	M. Of. nr. 348/26 mai 2010	
6 modificări prin	L. nr. 92/2010 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și pentru completarea Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope	M. Of. nr. 348/26 mai 2010	<i>aprobă O.U.G. nr. 6/2010</i>
7 modificări prin	H.G. nr. 575/2010 Hotărâre pentru actualizarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, precum și a anexei la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri	M. Of. nr. 509/22 iul. 2010	<i>modifică și completează anexa</i>