



51/3412/04.04.2011

Pl-x 452/2011

CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Gheorghe BARBU

Stimate Domnule Secretar General

Urmare adreselor Dumneavoastra nr.Plx451 din 29.06.2011 și nr.Plx452 din 29.06.2011, vă transmit, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă privind completarea art.289 din Legea Educației Naționale nr.1/2011;

-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată.

Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectelor, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementările propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.301/06.07.2011



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea
instituției Avocatul Poporului, republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx452 din 29.06.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, propunerea a fost întocmită „cu scopul instituirii Avocatului Copilului, ca adjunct al Avocatului Poporului care să primească și să examineze într-un mod eficient plângeri de la copii, sau în numele copiilor, legate de violarea drepturilor acestora, dar și să acorde protecție și asistență copiilor”.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.58 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Potrivit uzanței normative, din finalul **titlului** este necesară eliminarea termenului „republicată”, întrucât această informație se regăsește în partea introductivă a articolului unic.

3. La **articolul unic**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții introductive, astfel:

„**Articol unic.** – Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.844 din 15 septembrie 2004, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

4. La **partea dispozitivă a pct.1**, pentru corectitudinea redactării, este necesară reformularea părții de debut a textului, astfel:

„**1. Alineatul (1) al articolului 10....**”.

În continuare, se va reda textul propus și se va elimina abrevierea „Art.10”, întrucât nu se modifică în întregime textul acestui articol.

5. La **partea dispozitivă a pct.2**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „articolul 12²” trebuie redată abreviat, respectiv „art.12²”.

6. Cu privire la soluția legislativă propusă, semnalăm că atribuțiile Avocatului Copilului prevăzute la art.12², astfel cum este propus la **pct.2** al articolului unic, nu sunt corelate cu dispozițiile Legii nr.35/1997 referitoare la atribuțiile instituției Avocatului Poporului și la atribuțiile adjuncților Avocatului Poporului.

Astfel, proiectul prevede în competența Avocatului Copilului, ca adjunct al Avocatului Poporului, atribuții referitoare la asigurarea unui regim special de protecție și asistență a copilului în realizarea drepturilor sale, la desfășurarea de activități în vederea exercitării și protecției drepturilor copilului împotriva violenței, cruzimii, exploatării, coruperii, neglijării și a oricăror alte rele tratamente, la acordarea unei protecții și asistențe speciale copiilor cu handicap, precum și la asistarea copilului aflat în dificultate sau în situații de risc, atribuții care exced scopului instituției Avocatului Poporului prevăzut la art.1 alin.(1) din Legea nr.35/1997. Precizăm că, potrivit textului legal menționat, scopul acestei autorități fundamentale a statului este de a apăra **drepturile și libertățile persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice**. Așa fiind, în lipsa unor precizări exprese, normele propuse prin proiect, astfel cum sunt redactate, ar putea conduce la interpretarea că Avocatul Poporului are

posibilitatea de a desfășura activități de protecție și asistență a copilului și chiar de a „asista copilul aflat în dificultate sau în situații de risc”, atribuții care, potrivit prevederilor legale în vigoare, sunt date în competența altor instituții publice.

Menționăm că o astfel de soluție legislativă ar fi contrară și prevederilor art.101 din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările ulterioare, potrivit cărora prin instituția Avocatul Poporului se realizează **apărarea drepturilor și libertăților copilului în raporturile acestuia cu autoritățile publice** cu scopul de a promova și de a îmbunătăți condiția copilului.

Totodată, cu privire la norma propusă pentru **art.12² alin.(7)**, precizăm că decizia asupra petițiilor referitoare la încălcarea drepturilor și libertăților copilului nu poate fi prevăzută drept atribuție a Avocatului Copilului, ca adjunct al Avocatului Poporului, întrucât această atribuție aparține, potrivit art.13 lit.b) din Legea nr.35/1997, Avocatului Poporului, **ca titular al competenței acordate acestei instituții**. Observația este valabilă și în ceea ce privește solicitarea autorităților sau funcționarilor administrației publice în cauză de încetare a încălcării drepturilor și libertăților, precum și a repunerii în drepturi și a reparării prejudiciilor, care intră, de asemenea, în competența Avocatului Poporului, conform art.13 lit.c) din actul normativ de bază.

Menționăm că, potrivit prevederilor art.13 alin.(2) din Legea nr.35/1997, adjuncții Avocatului Poporului pot exercita aceste atribuții numai în situația în care acestea le sunt delegate de către Avocatul Poporului. În lipsa acestei delegări, adjuncții Avocatului Poporului îndeplinesc numai atribuțiile prevăzute la art.12¹ din Legea nr.35/1997.

Precizăm că nici art.12¹ și nici art.13 din Legea nr.35/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt modificate prin prezenta propunere legislativă.

Sub aspect constituțional, trebuie relevată ideea **unicității instituționale a Avocatului Poporului**, motiv pentru care instituirea Avocatului Copilului, chiar dacă doar ca adjunct al acestuia, și particularizată doar la problematica drepturilor copilului, este susceptibilă de a ridica aspecte de neconstituționalitate, în condițiile în care legea fundamentală consacră doar instituția Avocatului Poporului.

Fără a face distincție între drepturile și libertățile cetățenești pe care trebuie să le apere, Avocatul Poporului veghează la respectarea tuturor drepturilor consfințite de Constituție, indiferent de natura, sfera de întindere a lor ori de categoriile de beneficiari ai acestora. Din această perspectivă, instituirea Avocatului Copilului, ca adjunct al Avocatului Poporului, ar putea conduce la ideea apărării cu prioritate a unei categorii de persoane în defavoarea altora, ale căror drepturi constituie domeniul de activitate al celorlalți adjuncți ai Avocatului Poporului.

Pe de altă parte, titulatura de „Avocatul Copilului”, propusă pentru unul dintre adjuncții Avocatului Poporului, creează discrepanțe în raport cu ceilalți adjuncți, având în vedere că niciunul nu este individualizat, printr-o anumită denumire, pentru a fi identificat ca „Avocat” al unei anumite categorii de persoane.

Având în vedere observațiile de mai sus, este necesară renunțarea la denumirea de „Avocatul Copilului” și reanalizarea soluției legislative propuse la **pct.2 al articolului unic**.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 763/6.07.2011

L. nr. 35/1997

M. Of. nr. 48/20 mar. 1997

Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului

(Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatului Poporului - M. Of. nr. 326/16 mai 2002, republicat în M.Of. nr. 922 / 11 oct. 2004)

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 844/15 sep. 2004

Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul
Poporului

2 modificări prin

L. nr. 383/2007

M. Of. nr. 900/28 dec. 2007

Lege pentru modificarea și completarea art. 36 din Legea nr.
35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul
Poporului, republicată

*modifică art. 36 alin. (3);
introduce alin. (3_1) la art. 36*

3 modificări prin

L. nr. 258/2010

M. Of. nr. 847/17 dec. 2010

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997
privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul
Poporului

*modifică art. 1 alin. (1), art. 4, art. 5 alin.
(1), art. 11 alin. (1), art. 13 lit. b), c), i) și
j), art. 14, art. 15, art. 16, art. 17 alin. (1),
art. 18, art. 19, art. 20 alin. (1), art. 21
alin. (1), art. 22 alin. (1), art. 23, art. 24,
art. 26 alin. (1), art. 29, art. 36 alin. (3_1) și
i (4), anexa;
introduce alin. (4) la art. 9, alin. (1_1) -
(1_7) la art. 11, art. 12_1, lit. i_1) la art.
13, alin. (2) la art. 13, alin. (5) la art. 36,
alin. (2) la art. 37;
abrogă art. 12*

763