



AVIZ

referitor la propunerea legislativă intitulată Legea timbrului cultural (literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor vizuale, de divertisment și al arhitecturii)

Analizând propunerea legislativă intitulată Legea timbrului cultural (literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor vizuale, de divertisment și al arhitecturii), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b830 din 11.02.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, așa cum se afirmă în Expunerea de motive, îmbunătățirea gradului de colectare a încasărilor din timbrul cultural, aplicarea efectivă a acestuia pe fiecare gen de produs artistic în parte, abilitarea Oficiului Român pentru Drepturile de Autor ca organism pentru tipărirea timbrului cultural, propunându-se abrogarea Legii nr.35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment, republicată.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, având în vedere că proiectul preia în cea mai mare parte actuala reglementare din Legea nr.35/1994, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.507/2008, ar fi fost recomandat ca acesta să fi vizat modificarea și completarea acestui act normativ, nu abrogarea lui.

În acest sens, proiectul ar fi trebuit să cuprindă numai noile reglementări care se doreau introduse sau modificarea celor în vigoare în corelare cu noile soluții avute în vedere.

3. Semnalăm că în cuprinsul propunerii legislative nu se regăsește **timbrul artelor plastice**. Întrucât artele plastice, în toate

formele de manifestare, fac parte din cultura noastră, este necesar ca și aceste arte și creatorii lor să beneficieze de valoarea timbrului.

Menționăm că artiștii plastici fac parte din Uniunea Artiștilor Plastici din România, uniune care este membră a Alianței Naționale a Uniunilor de Creatori din România, membru fondator al Consiliului European al Artiștilor.

Totodată, semnalăm că norma de la art.1 alin.(1) lit.f), prin care se introduce „timbrul artelor vizuale”, în absența definirii acestor arte, va conduce la o aplicare incorectă și neunitară a actului normativ. Astfel, precizăm că și cinematografia este o artă vizuală, care beneficiază de timbrul cinematografic, dar care, potrivit lit.f), poate beneficia și de „timbrul artelor vizuale”.

Față de cele de mai sus, sugerăm analizarea necesității reintroducerii timbrului artelor plastice în cuprinsul art.1 alin.(1), precum și reformularea corespunzătoare a normei de la lit.f), astfel încât să poată fi corect aplicată.

4. Având în vedere dispozițiile art.38 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit cărora în cuprinsul actelor normative nu este recomandată utilizarea parantezelor, proiectul trebuie să aibă următorul **titlu**:

„Legea timbrului cultural”.

5. După titlul proiectului este necesară inserarea **formulei introductive**, care în conformitate cu art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată este:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

6. Deși în titlu și în cuprinsul proiectului este utilizată noțiunea de „timbrul cultural”, aceasta nu este definită, motiv pentru care propunem ca **art.1** să prevadă, în primul alineat, această definiție. Pe cale de consecință, celelalte alineate ale articolului vor fi renumerotate.

7. La actualul **alin.(2) al art.1** pentru o corectă exprimare a ipotezei juridice și în conformitate cu titlul și obiectul de reglementare, textul trebuie să debuteze cu sintagma „Timbrele culturale prevăzute la alin.(1) lit.a)-h) se aplică ...”.

Totodată, pentru corelarea normelor din cuprinsul art.1, sugerăm să se revadă textele propuse la actualele **alin.(2) și (5)**, deoarece potrivit alin.(2), timbrele culturale prevăzute la **lit.a)-h) se aplică pe fiecare exemplar de produs artistic**, în timp ce, potrivit celui alt alineat, timbrele prevăzute la **lit.b)-e) se aplică pe fiecare bilet vândut**.

La **alin.(8)**, din considerente de redactare, expresia „menționate la alin.(1)”, trebuie înlocuită cu „prevăzute la alin.(1)”. Observația

este valabilă și pentru partea introductivă a **art.5 alin.(2)**, precum și pentru **art.8 alin.(2) lit.a)**.

8. Sintagma „unități patrimoniale” din cuprinsul **art.2 și art.3** trebuie explicată sau înlocuită cu o denumire specifică domeniului de reglementare.

9. La **alin.(2) al art.5**, subdiviziunile textului trebuie marcate cu litere, nu cu liniuțe.

10. La **partea introductivă a alin.(1) al art.8**, întrucât fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică, precum și pentru corelare cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001, este necesară eliminarea din text a expresiei „dacă nu sunt săvârșite astfel încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiuni”.

Totodată, pentru un plus de rigoare în exprimare, sintagma „cuprinsă între 500 și 5000 lei” trebuie înlocuită cu expresia „de la 500 lei la 5000 lei”.

Semnalăm că este necesară reanalizarea și reformularea normelor din **alin.(1) lit.a) și b)**, din punct de vedere al prevederii subiectului activ al contravenției. Astfel, potrivit acestor două norme, contravenția se săvârșește, după caz, de către „producător”, „distribuitor” sau „comerciant”. Or, o astfel de prevedere nu este corelată cu dispozițiile art.1, care, stabilind modalitatea de aplicare a timbrului cultural, nu utilizează noțiunile respective. Totodată, întrucât art.1 reglementează în **alin.(1)** opt categorii de timbre culturale, este necesar ca stabilirea contravențiilor să aibă în vedere specificul fiecăruia dintre produsele culturale cărora urmează a li se aplica acest timbru. Avem în vedere, cu titlu de exemplu, situația timbrului arhitecturii, prevăzut la art.1 alin.(1) lit.h), care, potrivit art.1 alin.(3), se achită odată cu taxa pentru obținerea autorizației de construire, fără ca din reglementare să rezulte cui anume incumbă obligația aplicării timbrului prevăzută la art.1 alin.(2). În orice caz, în această situație, nu ar putea fi vorba de „producător”, „distribuitor” sau „comerciant”, noțiuni utilizate de art.8 alin.(1) lit.a) și b) care stabilesc contravențiile.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și completarea corespunzătoare și a normelor din cuprinsul **art.1**, astfel încât din redactare să rezulte cu claritate cine are obligația aplicării fiecărei categorii de timbre prevăzute la **alin.(1) al acestui articol**.

Totodată, semnalăm că literele din cuprinsul **alin.(1) al art.8** trebuie marcate ca lit.a), b) și c), întrucât în proiect ultima literă este marcată în mod greșit tot cu lit.b).

La **alin.(2) al art.8**, întrucât normele din cuprinsul **lit.a) și b)** sunt dispoziții de sine-stătătoare, este necesar ca acestea să constituie alineate distincte ale acestui articol, marcate ca alin.(2) și, respectiv, alin.(3).

La actuala **lit.a)**, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, expresia „contravențiilor menționate” trebuie înlocuită cu sintagma „Contravențiilor prevăzute”.

La actuala **lit.b)**, pentru corelare cu dispozițiile art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, expresia „jumătate din minimul amenzii” trebuie înlocuită cu sintagma „jumătate din minimul amenzii prevăzute la alin.(1), agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal”.

11. Deoarece la **art.9 alin.(1)**, în cadrul organelor care constată și aplică sancțiuni, este prevăzut și Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, este necesară completarea textului cu o normă care să reglementeze destinația respectivelor sume.

12. La **art.10**, textul trebuie să aibă în vedere **data intrării în vigoare a legii**, nu data publicării acesteia în Monitorul Oficial.

13. La **art.11**, pentru o exprimare consacrată, propunem ca textul să aibă următoarea redactare:

„Art.11. - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, Legea nr.35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.507 din 7 iulie 2008, se abrogă”.

14. La **art.12**, din considerente de tehnică legislativă, textul trebuie să debuteze cu sintagma „Prezenta lege intră în vigoare la 90 de zile”.

15. Semnalăm că în propunerea legislativă nu se regăsesc norme care să reglementeze protecția dreptului de autor, iar în absența acestora există riscul utilizării incorecte a sumelor încasate cu titlu de timbru cultural.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 232/4.03.2011.

L. nr. 35/1994

M. Of. nr. 150/14 iun. 1994

Lege privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 507/7 iul. 2008

Lege privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical,
folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment