



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.317/2009 privind pescuitul și acvacultura

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.317/2009 privind pescuitul și acvacultura, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b47 din 15.02.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect **atât** modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008** privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.317/2009, cu modificările și completările ulterioare, **cât** și modificarea art.II alin.(5) din **Legea nr.317/2009** prin care această ordonanță de urgență a Guvernului a fost aprobată cu modificări și completări.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul.

2. Menționăm că, potrivit prevederilor art.62 din Legea nr.24/2000 republicată, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta, iar intervențiile ulterioare de modificare sau de completare trebuie raportate tot la actul de bază.

Pe cale de consecință, prezenta propunere legislativă trebuie să vizeze, pe de o parte, modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008** privind pescuitul și acvacultura,

aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.317/2009, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul unui articol numerotat cu cifra romană **I**, iar pe de altă parte, modificarea art.II alin.(5) din **Legea nr.317/2009**, în cadrul unui articol numerotat art.**II**.

În legătură cu acest aspect, semnalăm că, ulterior aprobării prin lege a ordonanței de urgență sus-menționate, aceasta a mai suferit intervenții legislative, atât sub forma modificărilor, cât și a completărilor, unele dintre acestea având ca obiect chiar elemente structurale propuse la modificare prin prezenta propunere legislativă (art.67 alin.(3) - modificat prin Legea nr.219/2010; art.4 alin.(3) lit.a), art.9 alin.(1) și art.23 alin.(1) - modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.127/2010).

Astfel se explică și faptul că unele texte propuse (**art.9 alin.(1)** propus la **pct.9** și **art.23 alin.(2)** propus la **pct.10**) fac referire la entități a căror denumire s-a schimbat între timp sau la termene deja expirate, așa cum se arată la **pct.8 infra**.

Având în vedere cele arătate mai sus, recomandăm reconsiderarea modificării textelor ce au fost modificate ulterior aprobării prin lege a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008, în sensul ca soluțiile propuse să se raporteze la textele în vigoare.

3. Având în vedere cele arătate la **pct.2 supra**, propunem următorul **titlu**: „**LEGE** pentru modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura**, precum și pentru modificarea art.II alin.(5) din **Legea nr.317/2009 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura**”.

4. Pentru respectarea uzanței redactării actelor normative modificatoare/completatoare, propunem ca, la **art.I** propus la **pct.2 supra**, **partea introductivă** să fie formulată astfel:

„**Art.I.** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.180 din 10 martie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.317/2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. Având în vedere că intervențiile legislative asupra elementelor structurale ale actului de bază se fac în ordinea crescătoare a acestora, **punctele** care marchează părțile dispozitive ale **art.I** trebuie renumerotate și reformulate, după cum urmează:

„1. La articolul 2, punctele 27¹, 29 și 44 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„2. La articolul 2, după punctul 44 se introduce un nou punct, pct.44¹, cu următorul cuprins:”;

„3. La alineatul (3) al articolului 4, literele a), c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„4. Alineatul (4) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„5. Alineatul (1) al articolului 9 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„6. Alineatele (1)-(3) ale articolului 23 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„7. După alineatul (5) al articolului 23, se introduc patru noi alineate, alin.(6)-(9), cu următorul cuprins:”;

„8. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„9. Alineatul (3) al articolului 67 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Totodată, textele propuse pentru elementele structurale ale actului de bază trebuie marcate ca atare. Formulăm această observație, întrucât sunt numerotate doar cele de la pct.8, 10, 11 și 13 ale actualului articol unic.

6. La actualul articol unic, menționăm că nu există o unitate de redactare între textul propus la **pct.7** pentru **art.2 pct.44** și textul propus la **pct.8** pentru **art.2 pct.44¹**. Astfel, în timp ce la **art.2 pct.44** este definită expresia **generică „Zonă de pescuit”**- deși definiția vizează, de fapt, zona de pescuit **fără amenajări**, la **art.2 pct.44¹** este definită **„Zona de pescuit cu amenajări”**. În plus, prima definiție conține precizarea potrivit căreia, în zona definită, **este permisă practicarea pescuitului**, cea de a doua definiție nu mai conține o asemenea precizare, deși este evident că, fiind vorba despre o zonă **de pescuit**, și aceasta este deschisă activității respective.

Având în vedere cele de mai sus, propunem fie comasarea celor două definiții într-una singură, a **zonei de pescuit**, în care să se menționeze că aceasta poate fi **cu sau fără amenajări**, fie ca prima definiție să aibă ca obiect zona de pescuit **„fără amenajări”**, iar cea de a doua definiție să precizeze **permisivitatea practicării pescuitului**.

În cazul în care se optează pentru prima soluție, urmează a se elimina textul pct.8 (devenit pct.2 ca urmare a observației de la pct.5 supra), cu consecința renumerotării punctelor subsecvente.

7. La **pct.9** referitor la textul propus pentru **art.9 alin.(1)**, semnalăm că denumirea corectă a autorității administrației publice centrale de specialitate este, potrivit Hotărârii Guvernului nr.725/2010, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale. De aceea, este necesară înlocuirea sintagmei „ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale” prin sintagma „ordin al ministrului **agriculturii și dezvoltării rurale**”.

Formulăm aceeași observație și pentru textul propus la **pct.10** pentru **art.23 alin.(2)**.

Totodată, menționăm că termenul de 90 de zile care este prevăzut că începe să curgă de la data intrării în vigoare a Legii nr.317/2009 pentru aprobarea Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 a expirat de mult, motiv pentru care este necesară revederea textului, eventual în sensul eliminării stabilirii unui termen.

Observația vizează și textul propus la **pct.10** pentru **art.23 alin.(2)**.

În același timp, menționăm că, întrucât, potrivit prevederilor art.9 alin.(1¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008, aprobată cu modificări și completări prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008, cu modificările și completările ulterioare, accesul la resursele acvatice vii **din ariile naturale protejate** este reglementat pe baza normelor aprobate prin **ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și ministrului mediului și pădurilor**, propunem adăugarea, după sintagma „Accesul la resursele acvatice vii” a sintagmei „cu excepția celor din ariile naturale protejate”.

8. La **pct.10** referitor la textul propus pentru **art.23 alin.(1)**, întrucât, potrivit art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire, ceea ce nu s-a realizat în actul de bază, abrevierea „ANPA” trebuie înlocuită cu denumirea scrisă desfășurat a Agenției în cauză.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative.

Totodată, sugerăm revederea normei propuse, potrivit căreia permisul de pescuit se emite de către Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură **„în condițiile și pe baza regulilor stabilite de administratorul zonelor respective de pescuit”**, întrucât raportarea Agenției la un administrator este nefirească, în condițiile în care aceasta este, potrivit prevederilor art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008, aprobată cu modificări și completări prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008, cu modificările și completările ulterioare, organ de specialitate al administrației publice centrale. De altfel, textul pare a fi contrazis chiar de alin.(2), care face vorbire despre **stabilirea condițiilor de practicare a pescuitului, precum și a modelelor permiselor de pescuit prin ordin al ministrului „agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale”**.

La **alin.(2)**, este necesară revederea textului în sensul completării sau eliminării punctelor de suspensie din cadrul său.

Menționăm că textul în vigoare conține în locul acestora referirea la **regulamentul de practicare a pescuitului sportiv/recreativ**.

Totodată, propunem înlocuirea sintagmei „permiselor de pescuit sportiv” prin sintagma „permiselor de pescuit **recreativ/sportiv**”, pentru corelare atât cu același text, care mai sus face vorbire despre „condițiile de practicare a pescuitului recreativ/sportiv, cât și cu textul propus la pct.5 pentru art.2 pct.27¹.

În același timp, propunem eliminarea sintagmei „cu regiile autonome și/sau instituțiilor publice abilitate prin lege, pentru a putea permite și accesul RNP Romsilva la aceste consultări în calitatea sa de administrator al resurselor acvatice vii din apele de munte”, întrucât, pe de o parte, textul este repetitiv din punct de vedere ideatic (căci regiile autonome și instituțiile publice pot avea calitatea de administrator delegat, potrivit textului propus la pct.4 pentru art.4 alin.(4)), iar pe de altă parte, precizarea finală nu are caracter normativ.

La **alin.(3)**, pentru unitate terminologică, atât cu textul propus la pct.8 pentru art.2 pct.44¹, cât și cu textul propus la pct.10 pentru art.23 alin.(1), propunem înlocuirea sintagmei „zonele de pescuit amenajate” prin „zonele de pescuit **cu amenajări**”.

9. La pct.11 referitor la textul propus pentru **art.23 alin.(9)** - nu (9¹), cum greșit s-a tastat - întrucât prima frază „În zonele de pescuit cu

amenajări, permisul de pescuit recreativ/sportiv emis de ANPA este necesar dar nu și suficient” nu are caracter normativ, propunem ca textul să debuteze astfel:

„(9) În zonele de pescuit cu amenajări, practicarea pescuitului ...”.

10. La **pct.12** referitor la textul propus pentru **art.31**, apreciem că plasarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în rândul formelor de asociere enumerate nu își găsește locul, motiv pentru care sugerăm să se reflecteze dacă este cazul menținerii modificării propuse.

11. Propunem ca, la **art.II** propus la pct.2 supra, **partea introductivă** să aibă următoarea redactare:

„Art.II. - Alineatul (5) al articolului II din Legea nr.317/2009 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus, marcat ca atare, în care propunem înlocuirea sintagmei „se subrogă Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură în ceea ce privește drepturile și obligațiile care rezultă din” prin sintagma „se **substituie în drepturile și obligațiile** Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură decurgând din”, pentru a nu se confunda cu subrogația în drepturile creditorului prin plata creanței.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 270/14.03. 2011

O.U.G. nr. 23/2008

M. Of. nr. 180/10 mar. 2008

Ordonanță de urgență privind pescuitul și acvacultura
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 317/2009

M. Of. nr. 708/21 oct. 2009

1 rectificare

M. Of. nr. 236/27 mar. 2008

RECTIFICARE

rectifică art. 2 pct. 32, art. 58 lit. a), art. 60 lit. b)

2 modificări prin

O.G. nr. 15/2009

M. Of. nr. 598/31 aug. 2009

Ordonanță privind unele măsuri pentru accelerarea absorbției
sumelor alocate prin Fondul European Agricol pentru
Dezvoltare Rurală și prin Fondul European pentru Pescuit

aprobată cu modificări și
completări prin L. nr. 369/2009

M. Of. nr. 821/30 nov. 2009

abrogă art. 4 alin. (2)

3 modificări prin

L. nr. 317/2009

M. Of. nr. 708/21 oct. 2009

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
23/2008 privind pescuitul și acvacultura

*modifică art. 1 alin. (1) partea introductivă,
alin. (2) lit. b), f) și j), art. 2 pct. 2, 3, 7-9,
11-13, 18, 24, 25, 27, 28, 29 și 37, art. 3,
art. 4 alin. (1), art. 7, titlul cap. III, titlul se-
cțiunii 1, art. 8 partea introductivă și lit. d) și
e), art. 9, art. 10 alin. (1) și (4), art. 12
alin. (1) și (6), art. 13 alin. (1), art. 16, art.
18, art. 20, titlul secțiunii a 5-a, art. 23,
art. 24 partea introductivă și lit. f), art. 25
alin. (1), art. 28, art. 30 alin. (1), art. 31,
art. 32 alin. (2), art. 34 alin. (2), art. 35
alin. (3), art. 36, art. 39 alin. (1), art. 40
alin. (1), art. 41, art. 42, art. 43 alin. (1) și
(3), art. 44 alin. (1) lit. e) și alin. (2) partea
introductivă, art. 45 alin. (4), art. 46, art.
47 partea introductivă și lit. c), art. 49, art.
50, art. 51 alin. (1) partea introductivă și
lit. b), alin. (2) și (4), art. 52 alin. (1)
partea introductivă și alin. (2), art. 54, art.
56 alin. (1) și (3), art. 58, art. 59 partea
introductivă și lit. d), art. 60 lit. a)-d), art.
61 lit. a) și b), art. 62 lit. a) și b), art. 63 lit.
c) și l), art. 64 partea introductivă și lit. a),
c), d), g), j) și m), art. 65 alin. (1) lit. b),
art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 70;
introduce lit. l) la art. 1 alin. (2), alin. (4)
la art. 1, pct. 18_1, 27_1 și 39-47 la art. 2,
alin. (3) și (4) la art. 4, lit. g) la art. 8, art.
9_1, art. 41_1, lit. j)-l) la art. 44 alin. (1),
art. 46_1, art. 50_1, art. 51_1, lit. f) la art.
59, lit. m) la art. 63, art. 68_1;
abrogă art. 2 pct. 4, 31, 34 și 35, art. 4
alin. (2), art. 10 alin. (2) lit. d), art. 13 alin.
(3), art. 14 alin. (4), art. 39 alin. (2) și (3),
art. 48, art. 57, art. 63 lit. j), art. 64 lit. h)*

4 aprobată cu
modificări și
completări prin

L. nr. 317/2009

M. Of. nr. 708/21 oct. 2009

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
23/2008 privind pescuitul și acvacultura

280.

ș modificări prin	L. nr. 369/2009 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2009 privind unele măsuri pentru accelerarea absorbției sumelor alocate prin Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și prin Fondul European pentru Pescuit	M. Of. nr. 821/30 nov. 2009	<i>aprobă cu modificări și completări O.G. nr. 15/2009</i>
6 completat prin	L. nr. 152/2010 Lege pentru completarea art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura	M. Of. nr. 483/14 iul. 2010	<i>introduce alin. (2) la art. 47</i>
7 modificări prin	L. nr. 219/2010 Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura	M. Of. nr. 765/16 nov. 2010	<i>modifică art. 60 lit. b), art. 64 lit. a), c) și d), art. 67 alin. (3)</i>
8 modificări prin	O.U.G. nr. 127/2010 Ordonanță de urgență pentru adoptarea unor măsuri destinate dezvoltării economico-sociale a zonei "Delta Dunării"	M. Of. nr. 898/31 dec. 2010	<i>modifică art. 4 alin. (3) lit. a), art. 9 alin. (1) și (2), art. 16, art. 23 alin. (1) art. 41; introduce alin. (1_1) la art. 9</i>