



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b167 din 29.03.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri, în sensul extinderii categoriilor de persoane care pot beneficia de programele reglementate prin actul normativ.

Prin modificările preconizate se urmărește includerea, în categoria persoanelor beneficiare, pe lângă tinerii în vârstă de până la 35 de ani și a altor categorii sociale cum sunt: „pensionarii, pensionarii de boală și persoanele care au depășit perioada de acordare a șomajului și care nu și-au găsit un loc de muncă”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. La **titlu**, având în vedere că propunerea legislativă vizează numai modificarea nu și completarea actului normativ de bază, precum și pentru rigoarea redactării, este necesară reformularea textului, astfel:

„Lege pentru **modificarea** Ordonanței de urgență a **Guvernului** nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri”.

4. La partea introductivă a **articolului unic**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textul propus trebuie reformulat astfel:

„**Articol unic** - Ordonanța de urgență a **Guvernului** nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.103 din 9 februarie 2011, se **modifică** după cum urmează:”

5. La **pct.1**, pentru o redactare specifică stilului normativ, este necesară reformularea astfel:

„1. Titlul va avea următorul cuprins:

Ordonanță de **urgență a Guvernului** pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii debutanți”.

6. La **pct.2**, având în vedere că intervențiile preconizate la **pct.2** și **3**, vizează singurele alineate ale art.1, cele două puncte de modificare vor fi conexate, iar partea dispozitivă va fi reformulată astfel:

„2. **Articolul 1** va avea următorul cuprins:”.

Urmează a se reda textele propuse pentru alin.(1) și (2) iar partea dispozitivă a actualului **pct.3** se va elimina.

Totodată, pentru claritatea normei, sugerăm reformularea acesteia având în vedere dispozițiile art.51 din Legea nr.263/2011 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, unde sunt reglementate categoriile de pensii din sistemul public.

Astfel, sugerăm a se analiza dacă în categoria vizată de inițiator în sintagma „**pensionari**” sunt incluse persoanele care beneficiază de „**pensie pentru limită de vârstă, pensie anticipată, pensie anticipată parțial**”.

Totodată, pentru unitate terminologică, propunem ca sintagma „pensionari de boală” să fie înlocuită cu „**persoane care beneficiază de pensie de invaliditate**”.

Semnalăm că, în ceea ce privește sintagma „**persoanele care au depășit perioada de acordare a șomajului și care nu își găsesc un loc de muncă**”, pentru unitate terminologică cu prevederile Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, aceasta se va înlocui cu sintagma „**persoanele care nu mai beneficiază de**

indemnizația de șomaj și care nu își găsesc un loc de muncă”. Referitor la acest aspect, pentru claritatea normei, sugerăm a se preciza, dacă persoanele care nu mai beneficiază de plata indemnizației de șomaj - fără a se distinge în funcție de condițiile de încetare a acesteia prevăzute de art.44 din lege, printre care cu titlu de exemplu, menționăm refuzul nejustificat de a se încadra - fac parte din categoria vizată de inițiator.

Totodată sugerăm a se preciza modalitatea prin care persoanele care nu mai beneficiază de indemnizația de șomaj și nu își găsesc un loc de muncă, își justifică această calitate la momentul înregistrării cererii de înmatriculare a societății cu răspundere limitată.

Menționăm că, prin intermediul societății astfel înființate, întreprinzătorii vor beneficia de diverse facilități printre care unele de natură fiscală.

Acest aspect se impune a fi analizat în contextul în care prevederile art.2 alin.(1) lit.d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2011, instituie obligativitatea completării unei declarații pe proprie răspundere numai în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor prevăzute la lit.b), respectiv că persoana fizică *„nu a mai deținut și nu deține calitatea de acționar, asociat sau membru al organelor de conducere ale unei întreprinderi constituite în Spațiul Economic European”*, propunerea legislativă nefăcând referire la aspectul anterior menționat.

7. La actualul **pct.4**, care va deveni **pct.3**, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„3. La articolul 2, partea introductivă și litera a) vor avea următorul cuprins:”.

La alin.(1) lit.a), pentru a se evidenția necesitatea îndeplinirii concomitente a primei condiții cu fiecare dintre condițiile ulterior precizate, propunem introducerea conjuncției „și” înaintea sintagmei „este tânăr...” precum și înlocuirea virgulei inserată după expresia „cu vârsta până la 35 de ani” cu conjuncția „ori”.

8. La partea dispozitivă a actualului pct.5 (care va deveni pct.4), textul trebuie reformulat, astfel:

„4. Alineatul (2) al articolului 2 va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 760/19.04.2011.

O.U.G. nr. 6/2011

M. Of. nr. 103/9 feb. 2011

Ordonanță de urgență pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri