

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii, cu
modificările și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B121 din 8.03.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu luarea în considerare a următoarelor aspecte:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul său, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Referitor la obiectul propunerii legislative, semnalăm că Secretariatul General al Guvernului a transmis spre avizare Consiliului Legislativ, cu adresa nr.44 din 23.02.2011, un proiect de lege intitulat „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare” la care a fost emis Avizul favorabil nr.190 din 25 februarie 2011, cu observații și propuneri.

Proiectul de lege susmenționat a fost adoptat în temeiul prevederilor art.114 alin.(3) din Constituția României, republicată, în urma angajării răspunderii Guvernului în fața Camerei Deputaților și a

Senatului, în ședința din data de 8 martie 2011 și transmis Președintelui României pentru promulgare.

După promulgare, la data de **31 martie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.225, Legea nr.40/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 – Codul Muncii.**

Precizăm că Legea nr.40/2011 cuprinde modificări și completări substanțiale ale actului normativ de bază, iar **unele dintre soluțiile legislative de modificare și completare propuse prin prezenta propunere legislativă se regăsesc, în într-o formă asemănătoare în cuprinsul acestei legi.**

Remarcăm totuși anumite **diferențe**, dintre care menționăm:

-**propunerea legislativă aduce completarea art.21** care reglementează **clauza de neconcurență**, prin introducerea unui alineat nou, alin.(5), care vizează posibilitatea renunțării unilaterale a angajatorului la clauza de neconcurență, prin notificarea salariatului și încetarea indemnizației de neconcurență.

Această prevedere nu se regăsește în modificările și completările aduse prin Legea nr.40/2011.

-**la art.31 alin.(1)**, care vizează perioada de probă pentru funcțiile de execuție și pentru funcțiile de conducere, distincția prevăzută în **propunere** se regăsește prin înserarea la final a frazei: *„Stabilirea concretă a perioadei de probă se reglementează prin contractele colective de muncă aplicabile”*, care lipsește din conținutul textului prevăzut de Legea nr.40/2011.

-**la art.80 alin.(4)**, în **propunere** se menționează ca în cazul încheierii succesive a cel mult 3 contracte individuale de muncă pe durată determinată, durata cumulată a acestora să nu depășească 36 de luni, în caz contrar, ultimul contract considerându-se încheiat pe perioadă nedeterminată. În **Legea nr.40/2011** se prevede posibilitatea încheierii numai a trei contracte pe perioadă limitată de 12 luni, fără a se face referire la posibilitatea considerării ultimului contract ca fiind încheiat pe o perioadă nedeterminată.

-**la art.264 alin.(3)**, în **propunere** se menționează *reabilitarea de drept* a angajatului care în termen de 6 luni nu a mai primit o nouă sancțiune, în timp ce în Legea nr.40/2011, sancțiunea disciplinară se radiază de drept în termen de 12 luni de la aplicare.

Semnalăm, totodată că unele intervenții legislative - modificări, completări sau abrogări prevăzute în **Legea nr.40/2011 nu se**

regăsesc în actualul proiect. Avem în vedere intervențiile aduse asupra art.32 alin.(3); art.44 alin.(1); art.50 lit.d); art.69 alin.(2¹); art.72; art.84; art.95 alin.(2); art.98 alin.(3); art.115 alin.(1); art.119; art.129; art.215; art.223 alin.(2); art.224 alin.(1); art.226 lit.e); art.229; art.231-234; art.238-247; art.270; art.296 alin.(5) și art.298 alin.(2).

Având în vedere cele de mai sus, **pentru evitarea paralelismelor și a unei duble reglementări, modificările și completările din cuprinsul prezentei propuneri legislative care se regăsesc în cuprinsul Legii nr.40/2011 și care au fost integrate în textul Legii nr.53/2003 – Codul Muncii, nu pot fi reținute ci doar, eventual, se vor lua în considerație numai aspectele noi aduse prin prezenta propunere.**

4. Sub rezerva celor de mai sus, în plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) – pentru evidențierea modificărilor:

1. „Alineatul/alineatele ...al/ale articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”

2. „La articolul ... litera/literele ...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”

3. „La articolul ... alineatul (...), litera/literele ...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”

b) – pentru evidențierea completărilor:

1. „După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”

2. „După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins:”

3. „La articolul... alineatul....(), după litera...) se introduce o nouă literă, lit...), cu următorul cuprins:”.

Totodată, în cazul în care, din partea dispozitivă reiese că soluția legislativă vizează modificarea integrală a unui articol, pentru o identificare corectă a acestuia, în fața textului propus de inițiatori se va insera forma abreviată „Art.”, urmată de cifra corespunzătoare articolului în cauză.

c) la titlu, având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, intervențiile suferite de actul de bază în existența sa nu se trec, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie eliminată;

d) la **pct.1**, în textul propus pentru **art.16 alin.(2)**, semnalăm că nu se stabilește nici un termen în cadrul căruia angajatorul trebuie să transmită inspectoratului teritorial de muncă registrul general de evidență a salariaților.

Astfel există posibilitatea ca salariatul să înceapă prestarea activității la angajator fără ca acesta să obțină toate avizele necesare de la inspectoratul teritorial de muncă.

În această perioadă de timp, în eventualitatea producerii unor incidente (accidente) legate de locul de muncă, respectivul angajat nu beneficiază de drepturile de asigurări sociale, deoarece contractul său de muncă nu este încă înregistrat.

e) la **pct.7**, partea dispozitivă se va reda astfel:

„7. Alineatul (3) al articolului 27 se abrogă”

Această observație o reiterăm în mod corespunzător pentru toate părțile dispozitive similare din proiect.

f) la **pct.8**, în textul propus pentru **alin.(4) al art.29**, pentru claritatea exprimării, propunem înlocuirea cuvântului „încunoștințarea” prin cuvântul „înștiințarea”.

g) la **pct.9**, încetarea **fără preaviz** a contractelor de muncă pe perioadă determinată poate da naștere unor abuzuri.

Ca atare, recomandăm ca încetarea contractelor de muncă pe perioadă determinată să fie precedată de un preaviz, de cel puțin 3 zile lucrătoare.

De asemenea, semnalăm că s-a eliminat prevederea referitoare la perioada de probă a muncitorilor necalificați.

h) la **pct.10**, în textul propus pentru **art.33**, apreciem că termenul de 12 luni în care angajatorul poate face angajări succesive este mult prea lung și creează incertitudine și instabilitate atât pentru salariații aflați în perioada de probă, cât și pentru activitatea angajatorului, putând duce și la abuzuri din partea acestuia din urmă, prin angajarea unui număr excesiv de persoane.

Considerăm că un termen mai scurt, eventual de 6 luni, ar fi mai rezonabil.

i) la **pct.12**, în textul propus pentru **alin.(1) al art.35**, norma propusă este imprecisă, deoarece nu se înțelege modalitatea în care aceeași persoană poate să aibă mai multe contracte individuale de muncă la același angajator, implicit la același loc de muncă și să primească, tot de la același loc de muncă, mai multe salarii.

j) la **pct.25**, în textul propus pentru **alin.(3) al art.52**, pentru claritatea normei, sugerăm să se explicitizeze sintagma „sau similare”.

k) la partea dispozitivă a **pct.27**, având în vedere că intervențiile vizează numai modificarea art.56, sintagma „și se completează” trebuie eliminată.

De asemenea, prin stabilirea, pentru diferitele categorii de pensionari, a unor date diferite de încetare a contractului individual de muncă, în funcție de îndeplinirea condițiilor de pensionare sau, respectiv, de comunicarea deciziei de pensionare, se creează un regim diferit între aceste categorii, apărând posibile discriminări. Astfel, la art.56 alin.(1) lit.d), pentru egalitate de tratament, sugerăm ca pentru toate categoriile de pensionari contractul de muncă să înceteze la data comunicării deciziei de pensionare.

l) la **pct.42**, la art.89, sugerăm să se analizeze dacă termenele prevăzute pentru misiunea de muncă temporară nu sunt mult prea mari (24 de luni, respectiv, 36 de luni) pentru a fi considerată muncă temporară.

m) la **pct.43**, referitor la norma de la **art.90 alin.(2) lit.f)**, respectiv "valoarea comisionului de care beneficiază agentul de munca temporară precum și remunerația la care are dreptul salariatul", semnalăm că de principiu, comisionul este acea parte a contractului pe care agentul de muncă temporară și utilizatorul îl stabilesc între ei, și nu privește în nici un fel salariatul temporar.

n) la **pct.44**, la textul prevăzut pentru **alin.(2) al art.93**, sintagma „prevăzute la art.17 și la art.18 alin.(1)” se va scrie „prevăzute la art.17 și 18 alin.(1)”;

o) la **pct.52**, la textul prevăzut pentru **art.111 alin.(5)**, din considerente de redactare, sintagma „prevăzute la alin.(2), (3) și (4)” va fi redactată sub forma „prevăzute la alin.(2)-(4)”;

p) la **pct.54**, la textul prevăzut pentru **alin.(2²) al art.122**, în vederea realizării unei trimiteri corecte, în loc de „art.(2¹)” se va scrie „alin.(2¹)”;

q) la **pct.57**, la textul propus pentru **alin.(2) al art.142**, trimiterea „la art.142 alin.(1)” se va raporta doar „la alin.(1)” având în vedere că alin.(2) face parte chiar din structura art.142;

r) pentru rigoare normativă, este necesar ca textul redactat la **pct.81** să fie numerotat ca „Art.279¹” și nu ca „Art.280”, având în vedere că după abrogarea art.280 din actul normativ de bază, prin Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale,

cu modificările ulterioare, Legea nr.53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare nu a fost republicată;

s) la **pct.85**, este necesară eliminarea expresiei „din 16 aprilie” din cadrul normei de trimitere aflată în cuprinsul **art.293¹**;

ș) la **pct.86**, în cadrul **art.294**, considerăm că o delimitare clară a funcțiilor de conducere ar trebui prevăzută în Codul muncii, astfel cum se regăsește în formularea actuală a **art.294**;

t) la mențiunea transpunerii, potrivit alin.(2) al **art.45** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie specificate în detaliu textele transpuse, precum și Jurnalul Oficial în care au fost publicate Directivele transpuse;

ț) la actualul **art.I**, care ar trebui marcat ca **art.II**, pentru precizia exprimării, expresia „Pe data intrării în vigoare”, se va înlocui cu expresia „**La data intrării în vigoare**”.

Totodată la actul normativ de la liniuța a doua se va introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

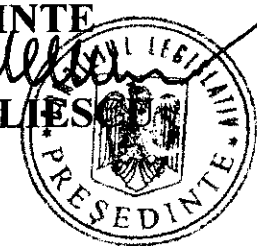
La liniuța a treia redactarea este incompletă, fiind necesar a fi specificat actul normativ din care face parte. Dacă este vorba de alin. (2) al **art.298** din Codul muncii, această abrogare trebuie prevăzută în cadrul **art.I**, ca ultim punct.

Precizăm că ultima liniuță de la alin.(2) al **art.298** din Codul muncii, se referă la abrogarea dispozițiilor contrare Codului muncii la data intrării sale în vigoare.

u) la actualul **art.II** pentru precizia normei, sintagma „în termen de 30 de zile” se va înlocui cu sintagma „la 30 de zile”.

v) la actualul **art.III**, pentru o informare completă, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr.

H 11 / 6.04. 2011.

L. nr. 53/2003

Lege - Codul muncii

(v. O.U.G. nr. 123/2003 - M.Of. nr. 919/22 dec.2003); Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26);

promulgată prin D. nr. 68/2003 M. Of. nr. 72/5 feb. 2003
Decret pentru promulgarea Legii - Codul muncii -

modificări prin L. nr. 480/2003 M. Of. nr. 814/18 nov. 2003 *modifică lit. e) a art. 50.*
Lege pentru modificarea lit. e) a art. 50 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii

modificări prin L. nr. 541/2003 M. Of. nr. 913/19 dec. 2003 *modifică art. 296, art.298 alin. (3)*
Lege pentru modificarea unor dispoziții ale Legii nr. 53/2003 - Codul muncii

modificări prin O.U.G. nr. 65/2005 M. Of. nr. 576/5 iul. 2005 *modifică art. 2 lit. b), art. 14 alin. (3), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă, lit. d) și m), art. 18 alin. (1) partea introductivă, art. 19, art. 21, art. 22, art. 28 lit. b), art. 31 alin. (4), art. 34 alin. (3), art. 40 alin. (1) lit. b), art. 40 alin. (2) lit. d), art. 49 alin. (3), art. 52 alin. (2), art. 56 lit. d) și g), art. 61 lit. b), art. 63 alin. (2) la data stabilirii în contractul colectiv de muncă, încheiat la nivel național sau la nivel de ramură de activitate aplicabil, a procedurii de evaluare, art. 64 alin. (2), (3) și (4), art. 68 lit. a), art. 69, art. 70 alin. (1), art. 70 alin. (2) partea introductivă, art. 70 alin. (2) lit. f), art. 70 alin. (3), art. 71, art. 72, art. 74 alin. (1) lit. c), art. 81 lit. e), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 111 alin. (2), art. 111 alin. (3), art. 118, art. 129 alin. (1), art. 145 alin. (1) și (2), art. 152 alin. (1), denumirea cap. II al titlului IV, art. 167, art. 190, art. 191 alin. (1) și (2), art. 193, art. 205, art. 207, art. 213, art. 276 alin. (1) lit. d) și e);*

introduce alin. (1_1) la art. 17, alin. (4_1) la art. 17, alin. (1_1) la art. 18, alin. (4_1) la art. 31, alin. (2) la art. 51, lit. e) la art. 61, alin. (1_1) la art. 62, alin. (3) la art. 73, alin. (4) și (5) la art. 80, lit. d_1) - d_3) la art. 81, alin. (2_1) și (2_2) la art. 111, alin. (1_1) la art. 129, lit. h) - k) la alin. (1) al art. 276, art. 280_1;

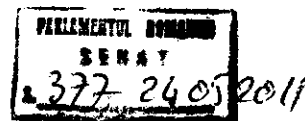
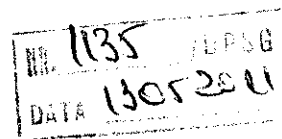
abrogă art. 51 lit. g), art. 74 alin. (2), art. 103 alin. (3), art. 140 alin. (4), art. 168, art. 171 alin. (1), art. 192, art. 206, art. 208 - 212

5	modificări prin	L. nr. 241/2005 Lege pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale	M. Of. nr. 672/27 iul. 2005	<i>abrogă art. 280</i>
		Notă: (v. Decizia I.C.C.J. nr. 8/2008 - M. Of. nr. 866/22 dec. 2008 (art. 9, art. 10); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 9 alin. (1) lit. b) și c));		
3	modificări prin	L. nr. 371/2005 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2005 privind modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 1147/19 dec. 2005	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 65/2005 și modifică art. 17 alin. (1), alin. (1_1), partea introductivă a alin. (2), alin. (2) lit.m) și alin. (4_1), art. 18 alin. (1) partea introductivă și alin. (1_1), art. 19, art.21 alin. (1), art.31 alin. (4_1), art. 40 alin. (1) lit. b) și alin. (2) lit d), art.52 alin. (2), art.56 lit. g), art.61 lit.e), art.63 alin. (2), art.64 alin. (2), (3) și (4), art.69, art.70 alin. (2) lit. f), art.71 alin. (3), art.72, art.80 alin. (4) și (5), art.81 lit. d_1), art.84 alin. (1), art.111 alin. (2) și alin. (2_1), art.276 alin. (1) lit. a) - k)</i>
7	modificări prin	O.U.G. nr. 55/2006 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 — Codul muncii	M. Of. nr. 788/18 sep. 2006	<i>modifică art.6 alin.(2), art.17 alin.(1), art.18 alin.(1) partea introductivă, art.20 alin.(1), art.56 lit.a) și b), art.65, titlul II, cap.V- titlul secțiunii a 5-a, art.68, art.69, art.70, art.71, art.84 alin.(2) lit.c), art.86, art.101, art.108, art.122 alin.(2), art.123, art.124 alin.(1), art.132 alin.(4), art.296, art.298 alin.(3);</i>
	aprobată cu completări prin	L. nr. 94/2007	M. Of. nr. 264/19 apr. 2007	<i>introduce alin.(3) la art.6, lit.g) la alin.(1) al art.18, art.71_1, art.71_2, lit.c_1) la alin.(2) al art.84, alin.(2) la art.85, art.101_1, alin.(2_1) la art.104, alin.(1_1) și (2_1) la art.122, art.129_1 după titlul cap.II al titlului III, art.131_1;</i>
				<i>abrogă art.56 lit.c)</i>
3	modificări prin	L. nr. 94/2007 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 264/19 apr. 2007	<i>modifică art.74 alin.(1) lit.c), art.181</i>
3	modificări prin	L. nr. 237/2007 Lege privind modificarea alineatului (1) al articolului 269 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 497/25 iul. 2007	<i>modifică art.269 alin.(1)</i>
3	modificări prin	L. nr. 202/2008 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 134 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 728/28 oct. 2008	<i>modifică art. 134 alin. (1)</i>
1	modificări prin	O.U.G. nr. 148/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 765/13 nov. 2008	<i>modifică art. 296, art. 298 alin. (3)</i>
	aprobată prin	L. nr. 167/2009	M. Of. nr. 321/14 mai 2009	

modificări prin	L. nr. 167/2009 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2008 pentru modificarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 321/14 mai 2009	aprobă O.U.G. nr. 148/2008
modificări prin	L. nr. 331/2009 Lege privind modificarea lit. e) a alin. (1) al art. 276 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 779/13 nov. 2009	modifică art. 276 alin. (1) lit. e)
modificări prin	L. nr. 49/2010 Lege privind unele măsuri în domeniul muncii și asigurărilor sociale	M. Of. nr. 195/29 mar. 2010	modifică art. 56 partea introductivă și lit. d); introduce alin. (2) la art. 56; abrogă art. 61 lit. e)
modificări prin	L. nr. 40/2011 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 225/31 mar. 2011	modifică art. 1 alin. (1), art. 16, art. 17 alin. (2) lit. d), art. 17 alin. (4), art. 29 alin. (4), art. 31, art. 33, art. 34 alin. (3) și (5), art. 35 alin. (1), art. 36, art. 40 alin. (1) lit. b), art. 44 alin. (1), art. 52 alin. (1) lit. d), art. 52 alin. (2), art. 53, art. 56 alin. (1) lit. a), b) și d), art. 60 alin. (1) lit. b), art. 60 alin. (2), art. 63 alin. (2), art. 71_1 alin. (6), art. 72, art. 73 alin. (1), art. 79 alin. (2) și (4), art. 80 alin. (3) - (5), art. 81 lit. b) și e), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (3), art. 87, art. 88, art. 89, art. 90 alin. (2), art. 93, art. 94 alin. (2) - (4), art. 95 alin. (2), art. 96, art. 100, art. 101_1 alin. (4), art. 107 alin. (2), art. 111, art. 115 alin. (1), art. 119, art. 122 alin. (2_1), art. 123, art. 129, art. 140 alin. (2), art. 143 alin. (5), art. 150 alin. (2), art. 157, art. 161 alin. (2), art. 194, art. 195 alin. (1), art. 215, art. 217, art. 222, art. 223 alin. (2), art. 224 alin. (1), art. 225 alin. (1), art. 228, art. 229, art. 230, art. 235, art. 236 alin. (2), art. 237, art. 248, art. 258, art. 268 alin. (2) lit. b), art. 270, art. 276 alin. (1) lit. e), art. 294; introduce lit. d_1 la art. 17 alin. (2), alin. (2) la art. 25, lit. n) la art. 39 alin. (1), lit. g) la art. 39 alin. (2), lit. f) la art. 40 alin. (1), alin. (5) și (6) la art. 49, lit. h_1 la art. 50, lit. f) la art. 52 alin. (1), alin. (3) la art. 52, alin. (2_1) la art. 69, alin. (3) la art. 78, art. 100_1, alin. (2_2) la art. 122, alin. (2) la art. 142, lit. e) la art. 226, art. 256_1, alin. (3) la art. 264, lit. e_1) și l) - o) la art. 276 alin. (1), art. 279_1, alin. (2) - (6) la art. 280_1, alin. (5) la art. 296; abrogă art. 27 alin. (3), art. 32 alin. (3), art. 35 alin. (3), art. 50 lit. d), art. 52 alin. (1) lit. b), art. 60 alin. (1) lit. g), art. 84, art. 95 alin. (3), art. 98 alin. (3), art. 225 alin. (2), art. 231 - 234, art. 238 - 247, art. 264 alin. (1) lit. b), art. 290, art. 293, art. 298 alin. (2) ultima liniuță



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PD-L, PNL, PSD (Bp. 121/2011).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare.

Conform *Expunerii de motive*, demersul legislativ se impune având în vedere că „*modificările propuse de Guvern sunt îndreptate împotriva angajaților cărora li se restrâng în primul rând mijloacele prin care își pot negocia condițiile de lucru. Rolul sindicatelor va deveni pur decorativ, prin eliminarea contractului colectiv de muncă, prin instaurarea unei politici a „pumnului în gură”, a restricționării dreptului la grevă*”.

De asemenea, „*o altă prevedere care încalcă flagrant drepturile angajaților este desființarea prevederii actuale care interzicea angajatorului*

inițiator de concedieri colective să facă noi încadrări pe locurile de muncă ale salariaților concediați”.

II. Observații

1. Propunerea legislativă reia cvasi-integral prevederile cuprinse în proiectul de Lege pentru modificarea și completarea *Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare*, inițiat de Guvern și pentru care acesta și-a asumat răspunderea în Parlament la 8 martie 2011.

Acest proiect a fost adoptat în data de 16 martie 2011 în ședință comună a celor două Camere ale Parlamentului, devenind Legea nr. 40/2011.

Prevederile din Legea nr. 40/2011 care nu se regăsesc în prezenta propunere legislativă vizează aspecte care țin de protecția salariatului în raport cu prevalența obiectivelor și criteriilor de performanță pentru evaluarea profesională a angajaților asupra criteriilor sociale, care pot sta la baza concedierilor colective, fapt care ar putea genera o aplicare arbitrară în practică a prevederilor respective.

În același context, nu se regăsesc prevederi de modificare privind anumite aspecte referitoare la organizarea timpului de lucru, perioada de probă, posibilitatea angajării personalului în cazul concedierilor colective, anumite efecte privind încheierea contractelor de muncă pe durată determinată, definiția și principiile pentru organizarea activității patronale și sindicale, răspunderea patrimonială a salariaților.

Aceste aspecte determină, în opinia inițiatorilor, diminuarea protecției sociale acordate salariatului, de natură să fragilizeze situația acestuia în raporturile cu angajatorul, fiind posibilă apariția unor abuzuri în practică.

În opinia noastră, situațiile care ar putea conduce la efectul menționat pot fi evitate în cazul în care instrumentele de aplicare a Codului Muncii sunt eficient implementate, iar monitorizarea acestora este consecventă.

2. Din punctul de vedere al compatibilității cu dreptul Uniunii Europene, precizăm că acquis-ul relevant este constituit din:

- *Directiva 98/59/CE a Consiliului din 20 iulie 1998 privind apropierea legislațiilor statelor membre cu privire la concedierile colective;*

- *Directiva 1999/70/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 privind acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP;*

- *Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru;*

- Directiva 2008/104/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind munca prin agent de muncă temporară;

- Directiva 2009/52/CE a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a standardelor minime privind sancțiunile și măsurile la adresa angajatorilor de resortisanți din țări terțe aflați în situație de ședere ilegală.

De asemenea, are relevanță *Carta Socială Europeană*, care a fost semnată de România la 14 mai 1997, fiind ratificată în forma sa revizuită prin Legea nr. 74/1999.

Ca și valoare juridică, prevederile Cartei au caracter de recomandare, statele membre fiind ținute la adaptarea legislației în raport de principiile consacrate în document și de jurisprudența rezultată din exercitarea mecanismului de control, controlul aplicării acestora fiind totuși destul de redus.

În ceea ce privește agentul de muncă temporară, precum și sancțiunile și măsurile la adresa angajatorilor de resortisanți din țări terțe aflați în situație de ședere ilegală, atât Legea nr. 40/2011 cât și propunerea legislativă transpun parțial prevederile Directivei 2008/104, care are termen de transpunere în legislația națională 15 decembrie 2011, respectiv ale Directivei 2008/104/CEE care are termen de transpunere 20 iulie 2011.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului