



Biroul permanent al Senatului
Bp 209 12.05.2011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
464 14.06.2011

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru combaterea sărăciei
extreme și prevenirea unei catastrofe sociale**

Analizând **propunerea legislativă pentru combaterea sărăciei
extreme și prevenirea unei catastrofe sociale**, transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr.b209 din 13.04.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri :

1. Propunere legislativă are ca obiect de reglementare instituirea
unor măsuri pentru combaterea sărăciei extreme și prevenirea unei
catastrofe sociale, în sensul suspendării, pe o perioadă de 3 ani, a
obligățiilor care decurg din contractele de credit încheiate de către
cetățenii aflați în situație de sărăcie extremă.

2. Referitor la caracterul propunerii legislative, în considerarea
prevederilor art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată,
precum și a Deciziilor Curții Constituționale nr.548/2008 și 786/2009, prin
conținutul său normativ, propunerea face parte din categoria legilor organice.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României,
republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Referitor la textul propus pentru **art.2**, arătăm faptul că acesta
generează mai multe neclarități în ceea ce privește persoanele care
urmează a beneficia de măsurile propuse.

Astfel, dacă la **art.2** se precizează că „beneficiază de dispozițiile
prezentei legi **persoanele singure și familiile ale căror venituri nu
asigură acoperirea nevoilor zilnice minime de trai**, sunt excluse social
de la o viață demnă și, care, au în derulare unul sau mai multe contracte
de credit”, la **art.5 alin.(1)** se precizează că beneficiari ai măsurii de

suspendare a obligațiilor ce decurg din contractele de credit sunt **cetățenii români aflați în situație de sărăcie extremă**, respectiv persoanele care – potrivit art.4 lit.f) - nu-și pot asigura alimente în valoare de minimum 4lei/zi.

În considerarea aspectelor anterior menționate, pentru înlăturarea unor posibile neclarități, sugerăm reformularea textului.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, este necesară reformularea următorului pasaj, astfel: „sunt excluse social **de** la o viață demnă”.

4. La textul propus pentru **art.3**, sugerăm reanalizarea acestuia întrucât instituirea unei obligații legale de a rezerva o anumită cotă din veniturile realizate de către persoanele sau familiile prevăzute la art.2, pentru asigurarea necesarului minim de hrană zilnic pentru supraviețuire, poate constitui o încălcarea a dreptului la liberă dispoziție asupra bunurilor ce fac obiectul dreptului de proprietate privată, drept consacrat și garantat prin art.44 din Constituția României, republicată.

Totodată, pentru o redactare specifică stilului normativ și pentru precizia normei, propunem eliminarea sintagmei „din prezenta lege”, precum și inserarea, la finalul textului, a sintagmei „prevăzute la art.4 lit.g)”.

Referitor la partea finală a textului propus pentru art.3, sugerăm utilizarea unei terminologii unitare cu definiția prevăzută la art.4 lit.g).

5. La textul propus pentru partea introductivă a **art.4**, pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative, este necesară reformularea acestuia după cum urmează:

„**Art.4** – Pentru aplicarea prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos semnifică după cum urmează:”.

Totodată, la textului propus pentru **lit.e)**, întrucât normele de tehnică legislativă nu agreează utilizarea parantezelor, sugerăm eliminarea acestora și reformularea astfel: „stare manifestată prin lipsa **sau** insuficiența accesului la resurse ...”.

Referitor la textul propus pentru **lit.i)**, sugerăm reanalizarea acestuia întrucât la definiția noțiunii de catastrofă socială este utilizată sintagma „stare de anomie” care semnifică o stare a societății caracterizată prin lipsă totală de norme juridice.

6. La textul propus pentru **art.5 alin.(1)**, referitor la sintagma „cheltuielile aferente ratelor suspendate ale consumatorilor”, pentru precizia normei, sugerăm reanalizarea și reformularea acesteia în sensul

precizării detaliate, concrete, a sumelor a căror plată se urmărește a fi suspendată, respectiv a se preciza ce se include în cheltuielile aferente ratelor suspendate.

La textul propus pentru **alin.(2)**, sugerăm clarificarea acestuia sub următoarele aspecte: textul face referire în același timp la nivelul dobânzilor interbancare practicate **la momentul reluării plății ratelor**, cât și la nivelul dobânzilor la instituțiile cu profil bancar, din statele occidentale care este cel din „**momentul de față**”.

Totodată, referirea, la modul general, la nivelul dobânzilor practicate la instituțiile cu profil bancar din statele occidentale este de natură a afecta precizia normei.

7. La textul propus pentru **art.6**, pentru unitatea redactării și pentru claritatea normei, sugerăm utilizarea sintagmei „aflate în situație de sărăcie extremă” în locul sintagmei „afectate de flagelul sărăciei”.

8. La **art.9**, pentru o redactare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea expresiei „declarațiilor neadevărate” cu sintagma „declarațiilor false”.

9. La **art.13**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „prevăzută în articolul precedent” se va înlocui cu sintagma „prevăzută la art.12”.

10. La **art.14**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „beneficiară a drepturilor prezentei legi” se va înlocui cu expresia „beneficiară a drepturilor stabilite prin prezenta lege”, iar sintagma „din prezenta lege”, de la finalul textului, trebuie eliminată ca fiind superfluă.

11. Referitor la textul propus pentru **art.21**, menționăm faptul ca obligația astfel instituită are un caracter extrem de general, nefiind precizat în ce constă sprijinul respectiv și nici modalitățile concrete de acordare sau sancțiunile aplicabile, norma neputând avea din aceste motive aplicabilitate.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 532 / 10.05.2011