



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru  
modificarea Legii nr.356/2003 privind înființarea,  
organizarea și funcționarea Institutului  
Cultural Român**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru  
modificarea Legii nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și  
funcționarea Institutului Cultural Român, transmis de Secretariatul  
General al Guvernului cu adresa nr.167 din 29.06.2011,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)  
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu  
următoarele observații și propuneri:**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de  
reglementare modificarea Legii nr.356/2006 privind înființarea,  
organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, cu  
modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unor măsuri  
referitoare la asigurarea conducerii Institutului. Potrivit proiectului,  
conducerea Institutului va fi asigurată, pe lângă Consiliul de  
conducere, Comitetul director și președintele Institutului, și de doi  
vicepreședinți, cu rang de subsecretar de stat, numiți și revocați din  
funcție de către Președintele României, la propunerea președintelui  
Institutului. Mandatul vicepreședinților va fi de patru ani, cu  
posibilitatea de a fi reînnoit. Totodată, se prevede că funcția de**

vicepreședinte al Institutului este incompatibilă cu calitatea de membru al unui partid politic.

2. În ceea ce privește forma de reglementare aleasă, semnalăm că simpla enunțare, în preambul, a necesității adoptării ordonanței de urgență pentru corelarea prevederilor legale cuprinse în actele normative care reglementează organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român cu normele care stabilesc modalitatea de bugetare a Institutului, nu este suficientă. Având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, precum și deciziile Curții Constituționale în domeniu, în preambul este necesară prezentarea expresă a **elementelor de drept și de fapt ale situației extraordinare**, a cărei reglementare nu poate fi amânată. Precizăm că, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a ordonanțelor de urgență constituie motive pentru neconstituționalitatea acestora, așa cum s-a reținut în Decizia Curții Constituționale nr.109/2010.

Menționăm că precizarea situației extraordinare și motivarea imposibilității amânării reglementării trebuie să fie cuprinsă și în Nota de fundamentare a proiectului.

3. La **pct.2 al articolului unic**, deoarece nu se modifică întregul art.10, este necesară eliminarea, din debutul normei propuse pentru alin.(1), a abrevierii „Art.10”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.3 și 4**, din debutul cărora trebuie eliminate abrevierile „Art.12” și, respectiv, „Art.12”.

4. La art.10 alin.(1), astfel cum este propus la **pct.2 al articolului unic**, întrucât din formularea propusă rezultă că din Comitetul director pot face parte, în funcție de decizia președintelui Institutului, fie ambii vicepreședinți, fie doar unul dintre vicepreședinți, fie niciunul dintre aceștia, sugerăm reanalizarea soluției legislative, întrucât este lipsită de precizia normativă necesară. Menționăm că proiectul ar putea avea în vedere fie ca vicepreședinții Institutului să facă parte de drept din Comitetul director, similar situației președintelui Institutului, fie ca doar unul dintre ei să facă parte din Comitetul director, fie ca niciunul dintre ei să nu facă parte din respectivul Comitet, urmând ca art.10 alin.(1) să fie reformulat în mod corespunzător, în funcție de soluția dorită.

Precizăm că, în funcție de soluția legislativă aleasă, este necesară și reformularea art.12 alin.(7), normă care prevede posibilitatea președintelui de a delega o parte din atribuțiile sale vicepreședinților sau unor membri ai Comitetului director. Menționăm că din

redactarea propusă rezultă că vicepreședinții **nu sunt membri** ai Comitetului director, deși, potrivit art.10 alin.(1), aceștia pot fi membri ai respectivului Comitet. În situația în care se va opta pentru soluția privind desemnarea de drept a celor doi vicepreședinți ca membri ai Comitetului director, art.12 alin.(7) trebuie să se refere la posibilitatea președintelui de a delega o parte din atribuțiile sale vicepreședinților sau **altor membri** ai Comitetului director.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș IELIȘCU



București  
Nr.736/29.06.2011