



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.294 din 03.11.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare, în sensul reglementării unor noi abordări ale cadrului legal care vizează, printre altele, următoarele aspecte: redefinirea resurselor umane din rezerva de mobilizare, asigurarea unei baze de selecție a rezerviștilor mai puțin restrictivă, soluționarea îndeplinirii serviciului militar de către persoanele care dețin dublă cetățenie, delimitarea cu mai mare precizie a responsabilităților în ceea ce privește evidența militară, recrutarea și încorporarea, având în vedere modificările legislative și structurale din domeniu.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.55 alin.(2) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. La **partea dispozitivă a pct.2**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„2. La articolul 3 alineatul (2), litera b) se abrogă”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a **actualului pct.19**.

3. La **pct.5**, cu privire la textul propus pentru art.3 alin.(6), având în vedere că, la art.3 alin.(2), lit.b) referitoare la serviciul militar alternativ este propusă spre abrogare la pct.2, sugerăm să se analizeze dacă referirea la serviciul militar *alternativ* mai este necesară.

4. La **pct.7**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„7. La articolul 6, literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a **actualelor pct.22-25 și 29-31**.

5. La **pct.10**, din aceleași considerente, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„10. După alineatul (1) al articolului 8, se introduc două noi alineate, alin.(2) și (3), cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.26**.

6. Deoarece **pct.11 și 12** vizează modificarea alineatelor aparținând aceluiași articol, respectiv art.12, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, marcat ca **pct.11**, cu următoarea parte dispozitivă:

„11. Alineatele (1) și (3) ale articolului 12 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Reiterăm observația și pentru **actualele pct.20 și 21**, precum și pentru **actualele pct.30 și 31**.

Pe cale de consecință, este necesară eliminarea părții dispozitive a **actualului pct.12** și renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsecvente.

7. La **actualul pct.28**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„28. La articolul 43 alineatul (6), după litera c) se introduce o nouă literă, lit.d), cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **actualul pct.43**.

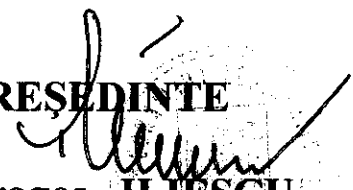
8. La **actualul pct.32**, referitor la textul propus pentru art.48 alin.(2), pentru fluența exprimării, sintagma „examinărilor efectuate de comisiile de expertiză medicală persoane cu handicap” trebuie redată sub forma „examinărilor efectuate de comisiile de expertiză medicală persoanelor cu handicap”.

9. La art.81 alin.(4), astfel cum este propus la **actualul pct.45**, întrucât Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor nu reglementează instituția „actualizării”, prin hotărâre a Guvernului, a amenzilor prevăzute în legi, pentru un spor de rigoare normativă, în teza a doua a normei trebuie să se precizeze, în mod expres, care este **criteriul** în funcție de care se poate realiza actualizarea respectivului procent.

10. La **actualul pct.46**, referitor la norma propusă pentru art.82, pentru asigurarea uniformității în domeniul reglementării contravențiilor, propunem reformularea părții de debut a celor două alineate, astfel:

„**Art.82.** - (1) Constatarea contravențiilor prevăzute la art.80 alin.(1) și (2) și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art.81 alin.(1) și (2) se fac de către ...

(2) Constatarea contravențiilor prevăzute la art.80 alin.(3) și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art.81 alin.(3) se fac de către ...”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1173/7.11.2011

L. nr. 446/2006

M. Of. nr. 990/12 dec. 2006

Lege privind pregătirea populației pentru apărare

1 promulgată prin D. nr. 1333/2006

M. Of. nr. 990/12 dec. 2006

Decret pentru promulgarea Legii privind pregătirea populației
pentru apărare