



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1988 /DPSS
DATA 26.08.2011

Biroul permanent al Senatului
Bp 352 / 16.09.2011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
598 / 6.09.2011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea art. 313 din Legea nr. 95/2006 cu privire la recuperarea unor sume bănești de la persoane care aduc daune sănătății altor persoane*”, inițiată de domnul senator Niță Mihai – PD-L (Bp. 352/2011).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 313 din *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare*, prin stabilirea faptului că recuperarea sumelor reprezentând cheltuielile efective ocazionate de asistența medicală acordată victimelor faptelor săvârșite de alte persoane va fi în sarcina caselor de asigurări de sănătate, și nu în sarcina furnizorilor de servicii medicale, cum este în prezent.

II. Observații

1. Precizăm că rațiunea instituirii prin Legea nr. 95/2006 a dispozițiilor legale, conform cărora „*sumele reprezentând cheltuielile efective vor fi recuperate de către furnizorii de servicii medicale*” constă în faptul că prejudiciul a fost cauzat furnizorului de servicii medicale și reprezintă cheltuielile efective ocazionate de asistența medicală acordată.

În acest context, mențiunea din cuprinsul textului art. 313 alin. (1) din Legea nr. 95/2006, în sensul că persoanele care prin faptele lor aduc daune sănătății altei persoane răspund potrivit legii, trimite în mod obligatoriu la dispozițiile art. 998-999 din *Codul civil*, potrivit cărora orice faptă a omului, săvârșită cu intenție, praeterintenție sau din culpă, care cauzează altuia un prejudiciu, obligă pe acela din a cărui greșeală s-a ocazionat, a-l repara.

Prin urmare, instituția sanitară (furnizorul de servicii medicale), căreia i s-a cauzat un prejudiciu în ipoteza prevăzută de textul de lege sus-menționat are obligația de a participa și a exercita acțiunea civilă în cadrul procesului penal, dobândind, conform art. 24 alin. (1) și alin. (2) din *Codul de procedură penală*, calitatea de parte civilă.

În cazurile în care instituția sanitară prejudiciată nu s-a constituit parte civilă în procesul penal, ori dacă instanța penală, prin hotărârea rămasă definitivă, a lăsat nesoluționată acțiunea civilă, despăgubirile civile legate de serviciile medicale prestate se pot solicita și prin introducerea unei acțiuni la instanța civilă în condițiile art. 19 și art. 20 din *Codul de procedură penală*, care reglementează situațiile în care se pot recupera aceste cheltuieli pe calea unei acțiuni la instanța civilă.

Față de dispozițiile legale menționate anterior, precizăm că nu pot fi recuperate sumele reprezentând cheltuielile efective ocazionate de asistența medicală acordată victimelor de către casele de asigurări de sănătate, așa cum se propune în inițiativa legislativă, deoarece acestea sunt terți față de prejudiciul cauzat furnizorului de servicii medicale.

Pe de altă parte, precizăm că furnizorul de servicii medicale are toate datele și toate documentele pentru recuperarea sumelor.

Trecerea în sarcina caselor de asigurări de sănătate a obligației de a recupera prejudiciul va duce la îngreunarea procedurii de recuperare și chiar la imposibilitatea recuperării, datorită lipsei anumitor informații.

Totodată, precizăm dispozițiile art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora, în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor. Astfel, adoptarea

acestei propuneri legislative ar atrage o majorare a cheltuielilor prevăzute în bugetul FNUASS, având în vedere toate demersurile legale pe care casele de asigurări de sănătate trebuie să le îndeplinească în vederea recuperării sumelor în cauză.

2. În cuprinsul *Expunerii de motive*, excesiv de lacunar, elaborată fără respectarea exigențelor prevăzute pentru conținutul instrumentelor de prezentare și motivare a actelor normative, impuse prin prevederile art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, nu se regăsește nici un element de fundamentare adecvată care să justifice, în mod obiectiv, necesitatea adoptării acestor soluții legislative.

Totodată, semnalăm și insuficiența cuprinsului acestei inițiative legislative parlamentare, deoarece, în privința subiecților obligației de recuperare a cheltuielilor efective ocazionate de asistența medicală în ipoteza prevăzută de textul art. 313 alin. (1), nu conține, potrivit cerințelor impuse prin art. 54 din *Legea nr. 24/2000*, dispoziții tranzitorii cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări ce urmează să fie înlocuită de noua reglementare, astfel încât punerea în aplicare a acesteia să decurgă firesc și să evite retroactivitatea sau conflictul între norme succesive.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului