



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B270 din 17.05.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, cu modificările și completările ulterioare, în sensul interzicerii, după cum rezultă din Expunerea de motive, a comercializării produselor alimentare cu termen de valabilitate expirat și a sancționării mai aspre a nerespectării acestor obligații, care ar pune în pericol sănătatea populației.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât intervenția legislativă vizează numai completarea actului normativ de bază nu și modificarea acestuia, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca **titlul** proiectului să debuteze, astfel:

„Lege pentru completarea Legii nr.321/2009...”.

3. Pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de completare, este necesar ca dispozițiile de completare subsumate **articolului unic** să fie reformulate, astfel:

„1. După articolul 7 se introduce un nou articol, **art.7¹**, cu următorul cuprins”;

„2. La **alineatul (1) al articolului 11**, după litera b) se introduce o nouă literă, **lit.c)**, cu următorul cuprins:”.

4. Analizând prezenta propunere legislativă, semnalăm că, astfel cum este formulat, textul propus pentru **art.7¹** creează o situație juridică de neacceptat, respectiv interzicerea comercializării produselor alimentare al căror termen de valabilitate este expirat, doar dacă aceste produse nu se încadrează în limitele maxime de perisabilitate stabilite prin Hotărârea Guvernului nr.831/2004, urmând ca cele care se încadrează în aceste limite, deși au termenul de valabilitate expirat, să poată fi comercializate, fapt ce contravine dispozițiilor Legii nr.296/2004 privind Codul consumului, republicată, cu modificările ulterioare, care la art.26 alin.(1) lit.a) instituie ca obligație pentru operatorii economici „de a comercializa sau de a oferi, cu titlu gratuit, numai produse sigure, aflate în cadrul termenului de valabilitate și care nu prezintă riscuri pentru viața, sănătatea și/sau securitatea consumatorilor”, iar la pct.52 din anexă definește „termenul de valabilitate” ca fiind „limita de timp, stabilită de producător, până la care un produs perisabil sau un produs care în scurt timp poate prezenta un pericol imediat pentru sănătatea consumatorilor își păstrează caracteristicile specifice, dacă au fost respectate condițiile de transport, manipulare, depozitare și păstrare; pentru produsele alimentare acesta reprezintă data limită de consum”.

Ca urmare, având în vedere dispozițiile Legii nr.296/2004, republicată, cu modificările ulterioare, dar și definiția dată termenului „perisabilități” la art.1 din Normele privind limitele admisibile de perisabilitate la mărfuri în procesul de comercializare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.831/2004, respectiv, „scăzămintele care se produc în timpul transportului, manipulării, depozitării și desfacerii mărfurilor, determinate de procese naturale cum sunt: uscare, evaporare, volatilizare, pulverizare, hidroliză, răcire, înghețare, topire, oxidare, aderare la pereții vagoanelor sau ai vaselor în care sunt transportate, descompunere, scurgere, îmbibare, îngroșare, împrăștiere, fărâmițare, spargere, inclusiv procese de fermentare sau alte procese biofizice, în procesul de comercializare în rețeaua de distribuție (depozite cu ridicata, unități

comerciale cu amănuntul și de alimentație publică)”, apreciem că, pentru un spor de rigoare juridică, textul propus de inițiatori pentru art.7¹ trebuie reformulat, astfel încât să se disocieze în mod clar și fără echivoc cele două situații juridice distincte ce se desprind din conținutul acestuia, respectiv, **interzicerea comercializării produselor alimentare cu termen de valabilitate expirat și neîncadrarea produselor alimentare în limitele maxime de perisabilitate**, astfel cum sunt prevăzute prin Hotărârea Guvernului nr.831/2004.

A pune o asemenea condiție care să cumuleze cele două aspecte enunțate mai sus ar însemna ca, în situația în care, deși depășind termenul de valabilitate, dar încadrându-se în limitele maxime de perisabilitate prevăzute de norme, produsul să poată fi comercializat licit, ceea ce este absurd.

Prin urmare, dispoziția trebuie să prevadă doar interzicerea comercializării produselor al căror termen de valabilitate este expirat, iar dacă se vrea reglementarea depășirii limitelor maxime de perisabilitate pentru produsele alimentare, *nihil obstat* ca inițiatorii să stabilească această interdicție în cadrul unei alte dispoziții, pentru care să prevadă și o sancțiune distinctă, dar nu cumulată în interdicția comercializării produselor alimentare expirate, aceasta pentru că pot să existe produse care, deși depășind limitele maxime de perisabilitate, sunt încă în termenul de valabilitate și comercializarea lor nu constituie un risc pentru securitatea și sănătatea consumatorului, iar soluția pentru această din urmă situație poate nu întotdeauna este neapărat interdicția comercializării respectivelor produse.

Pe cale de consecință, se impune reformularea textului, astfel:

„Art.7¹. – Este interzisă comercializarea sau distribuirea produselor al căror termen de valabilitate este expirat”.

Totodată, este de menționat faptul că actul normativ prin care au fost aprobate Normele privind limitele admisibile de perisabilitate la mărfuri în procesul de comercializare este **Hotărârea Guvernului nr.831/2004** și nu Hotărârea Guvernului nr.83/2004, cum greșit este prevăzut în textul propus pentru art.7¹.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 651/14.06.2011

Lege privind comercializarea produselor alimentare

1 promulgată prin D. nr. 1470/2009 M. Of. nr. 705/20 oct. 2009
Decret pentru promulgarea Legii privind comercializarea
produselor alimentare

2 modificări prin L. nr. 247/2010 M. Of. nr. 844/16 dec. 2010
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 321/2009
privind comercializarea produselor alimentare

*modifică art. 2 alin. (1), art. 2 alin. (2) pct.
5, 6, 10 și 11, art. 4 alin. (1), art. 8, art. 9,
art. 11 alin. (2), art. 13 alin. (2);
introduce pct. 2_1 și 10_1 la art. 2 alin.
(2), alin. (5) la art. 7;
abrogă art. 2 alin. (2) pct. 2 și 3, art. 10*

H.G. nr. 831/2004

M. Of. nr. 522/10 iun. 2004

Hotărâre pentru aprobarea Normelor privind limitele admisibile de perisabilitate la mărfuri în procesul de comercializare

L. nr. 296/2004

M. Of. nr. 593/1 iul. 2004

Lege privind Codul consumului

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 224/24 mar. 2008

Lege privind Codul consumului

2 modificări prin

L. nr. 161/2010

M. Of. nr. 497/19 iul. 2010

modifică art. 84

Lege pentru modificarea art. 84 din Legea nr. 296/2004 privind
Codul consumului și a Legii nr. 193/2000 privind clauzele
abuzive din contractele încheiate între comercianți și
consumatori