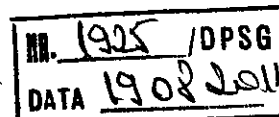
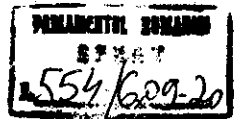




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind alocarea unui elicopter pentru SMURD în fiecare regiune de dezvoltare a României*”, inițiată de 11 deputați – Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PD-L, Minorităților Naționale (Bp. 273/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare alocarea unui elicopter, care să deservească populația, pentru fiecare regiune de dezvoltare a României.

Elicopterele urmează să staționeze în municipiile care găzduiesc centrele de comandă ale celor 8 regiuni de dezvoltare, iar fondurile pentru achiziționarea acestora vor fi prevăzute în legea bugetului de stat.

II. Observații

1. Raportat la dezideratul avut în vedere de inițiatori, precizăm că, plecând de la situația actuală privind infrastructura și dotarea cu aeronave, Consiliul Suprem de Apărare a Țării a aprobat *Strategia dezvoltării aviației Ministerului Administrației și Internelor pentru perioada 2010-2020*, care prevede înființarea *Departamentului Aeromedical SMURD*, ce va avea în

componenta sa 8 puncte aeromedicale SMURD distribuite la nivelul întregii țări pentru acoperirea din punct de vedere operațional a celor 8 regiuni de dezvoltare. Astfel, Ministerul Administrației și Internelor își va face dotările necesare atunci când vor fi alocate sumele în acest sens.

2. Referitor la sintagma „*elicopter pentru SMURD*” din **titlul** propunerii legislative, precizăm că aceasta ar fi trebuit să fie, eventual, „*elicopter pentru situații de urgență*”, deoarece elicopterele pot avea dotare modulară atât pentru intervenții în situații de urgență (misiuni de căutare, salvare, evacuare, transport echipe de intervenții), cât și asistență medicală de urgență și transport.

3. În ceea ce privește **pct. 1** al inițiativei legislative, apreciem că actuala formulare a textului ar putea avea ca efect limitarea numărului de elicoptere care pot fi distribuite la nivel național.

Totodată, semnalăm faptul că inițiatorii ar fi trebuit să aibă în vedere dispozițiile art. 5 alin. (2) și art. 6 din *Legea nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora regiunile de dezvoltare nu sunt unități administrativ-teritoriale, ci sunt definite ca fiind „*zone care cuprind teritoriile județelor în cauză, respectiv ale municipiului București*”.

Semnalăm și faptul că din text nu rezultă de unde vor fi primite elicopterele, cine le va achiziționa, respectiv cine le va opera.

4. În referire la **pct. 2**, semnalăm faptul că, prin instituirea obligativității staționării elicopterelor doar în municipiile care găzduiesc centrele de comandă, poate fi afectată capacitatea de intervenție, mărindu-se astfel distanța și timpul de reacție. În dinamica dezvoltării acestui tip de servicii, locul de amplasare a bazelor aeromedicale depinde de numărul de baze existente la acel moment, astfel încât teritoriul țării să fie acoperit în mod eficient și corelat cu capacitatea operatorilor medicali.

5. La **pct. 3** al inițiativei legislative ar fi trebuit să se precizeze cui se alocă sumele necesare pentru achiziționarea elicopterelor ce vor fi prevăzute în legea bugetului de stat.

6. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că *"În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor"*.

Totodată, menționăm că, art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului