



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Biroul permanent al Senatului
Bp. 348
1 31.08.2011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
596/6.09.2011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*”, inițiată de domnul deputat independent Mircia Giurgiu (Bp. 348/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 97¹ din *Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul ca alegerea președintelui consiliului județean să se facă în două tururi de scrutin.

II. Observații

1. În contextul intrării în vigoare a *Legii nr. 129/2011 privind modificarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale*, începând cu alegerile locale din anul 2012, primarul va fi ales din primul tur de scrutin, un al doilea tur organizându-se doar în situația unui balotaj.

Menționăm că la fundamentarea propunerii legislative ce a devenit *Legea nr. 129/2011* a fost invocat principiul tratamentului egal, respectiv alegerea primarului să se efectueze identic cu cea a președinților consiliilor județene, adică într-un singur tur de scrutin dacă nu există balotaj.

2. La **art. 97¹ alin. (1)**, în forma propusă de inițiator, ar fi trebuit să se precizeze, în mod expres, despre ce birou electoral este vorba, întrucât la alegerile locale se constituie birouri electorale de circumscripție la nivel comunal, orășenesc, municipal și județean.

Astfel, pentru varianta cu biroul electoral de circumscripție la nivel comunal, orășenesc sau municipal, precizăm că se impunea elaborarea unei proceduri de centralizare a rezultatelor votării din turul al doilea, iar pentru varianta cu biroul electoral de circumscripție județean era necesară clarificarea aspectelor referitoare la distribuirea materialelor necesare votării și la centralizarea rezultatelor votării, probleme care pot interveni și crea disfuncționalități în organizarea și desfășurarea operațiunilor electorale pentru al doilea tur.

3. Din punct de vedere al tehnicii legislative, semnalăm faptul că nu se respectă regulile impuse de art. 62 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căruia „Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază”.

Astfel, precizăm că inițiatorul ar fi trebuit să se raporteze la prevederile *Legii nr. 67/2004*, și nu la cele ale *Legii nr. 35/2008*.

4. Inițiatorul propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția

art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

Totodată, menționăm că art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010* prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002*, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului