



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale și a alegerilor pentru Camera Deputaților și Senat din anul 2012, precum și pentru modificarea și completarea Titlului I al Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

Analizând proiectul de Lege privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale și a alegerilor pentru Camera Deputaților și Senat din anul 2012, precum și pentru modificarea și completarea Titlului I al Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.328 din 12.12.2011,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale și a alegerilor pentru Camera Deputaților și Senat din

anul 2012, precum și pentru modificarea și completarea Titlului I al Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.a) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La pct.1 al art.II, din considerente de redactare, norma trebuie reformulată, astfel: „Articolul 12 se abrogă”.

3. La pct.2 al art.II, expresia după cum urmează” trebuie înlocuită cu sintagma „cu următorul cuprins:”.

4. La art.65<sup>4</sup> lit.g), textul trebuie să aibă în vedere și alegerea Senatului.

La textul propus pentru art.65<sup>4</sup> lit.b), semnalăm că norma de trimitere este incorectă, întrucât art.3 din Legea nr.35/2008, cuprinde numai cinci alineate. Recomandăm revederea și indicarea normei de trimitere avute în vedere.

5. La art.65<sup>6</sup> alin.(3), pentru un spor de rigoare în redactare, expresia „înainte de desfășurarea acesteia” trebuie redată sub forma „înainte de data desfășurării acesteia”.

La alin.(11), pentru o corectă informare normativă, este necesar ca sintagma „Legea nr.67/2004, cu modificările și completările ulterioare” să fie redată sub forma „Legea nr.67/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La alin.(12), pentru precizia textului, sugerăm ca expresia „în 48 de ore de la publicarea...” să fie înlocuită cu sintagma „la 48 de ore de la publicarea ...”.

6. La art.65<sup>7</sup> alin.(7), precizăm că intervenția Biroului Electoral Central pentru completarea biroului electoral județean nu se justifică, având în vedere că, potrivit alin.(5) al aceluiași articol, biroul electoral județean este deja constituit. Propunem, de aceea, ca sintagma „Biroul Electoral Central completează” să fie înlocuită cu expresia „se completează”, observație valabilă și pentru alin.(8), precum și pentru art.65<sup>9</sup>, în ceea ce privește completarea biroului electoral al

municipiului București, art.65<sup>10</sup>, referitor la completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare de sector și pentru art.65<sup>11</sup> alin.(6) - (8), cu privire la completarea biroului electoral pentru românii cu domiciliul sau reședința în afara țării.

7. La art.65<sup>8</sup> alin.(7), precizăm că norma de trimitere nu este corectă, deoarece procesul-verbal avut în vedere este prevăzut la alin.(5). Se impune modificarea corespunzătoare a textului.

Având în vedere procedura de desemnare a președinților și locțiitorilor birourilor electorale ale comunelor, orașelor sau municipiilor prevăzută la alin.(3) și (4), este necesar ca punerea la dispoziție a datelor necesare pentru contactarea respectivilor președinți și locțiitori prevăzută la alin.(8) să se facă de președintele tribunalului și de prefect, și nu de președintele biroului electoral județean.

La alin.(12), intervenția biroului electoral județean pentru completarea birourilor electorale ale comunelor, orașelor și municipiilor nu se justifică, deoarece, potrivit alin.(9) al aceluiași articol, respectivele birouri electorale sunt deja constituite. Propunem, de aceea, eliminarea expresiei „de către biroul electoral județean”. Observația este valabilă și pentru alin.(13).

8. La art.65<sup>9</sup> alin.(9), pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie să debuteze cu sintagma „Completarea biroului electoral al municipiului București”.

De asemenea, pentru un spor de claritate în redactare, propunem înlocuirea sintagmei „urmând, dacă nu se poate face departajarea în acest mod, a se recurge la trageri la sorți” cu sintagma „urmând a se recurge la trageri la sorți, dacă nu se poate face departajarea în acest mod”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

9. La art.65<sup>10</sup> alin.(10), pentru corectitudinea textului, sintagma „prevăzute de la Legea nr.35/2008 cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute de prezenta lege”. Observația este valabilă și pentru art.65<sup>13</sup> alin.(9).

10. La art.65<sup>11</sup> alin.(4), pentru precizia normei, este necesar ca expresia „președintele tribunalului” să fie înlocuită cu sintagma „președintele Tribunalului București”.

Semnalăm că textele alin.(5), (7) și (8) nu se corelează cu obiectul de reglementare al întregului articol, deoarece acestea se referă în mod greșit la „birourile electorale pentru secțiile de votare

din străinătate”, deși articolul vizează constituirea „biroului electoral pentru românii cu domiciliul sau reședința în afara țării”. Se impune modificarea corespunzătoare a textelor.

11. La **art.65<sup>13</sup> alin.(3)**, din considerente de redactare, sintagmele „pe tot cuprinsul celor 48 de ore”, respectiv „actele de investitură” trebuie înlocuite cu expresiile „pe toată durata celor 48 de ore”, respectiv „actele de investire”.

Pentru corectitudinea exprimării, la **alin.(7)**, propunem revederea sintagmei „președintele acestuia pune la dispoziția acestora”.

12. La **art.65<sup>15</sup> alin.(1)**, semnalăm că norma de trimitere la **art.6 alin.(6)** nu cuprinde nicio interdicție, pe cale de consecință recomandăm revederea și reanalizarea normei de trimitere.

13. La **art.65<sup>17</sup> alin.(4)**, întrucât instituția derogării operează de la un act normativ la altul, iar excepția operează în cadrul aceluiasi act normativ, sintagma „Prin derogare de la dispozițiile **art.36 alin.(3)** din prezentul titlu, respectiv de la **art.57 alin.(3)** din Legea nr.67/2004” se va înlocui cu sintagma „Prin **excepție** de la dispozițiile **art.36 alin.(3)** din prezentul titlu, și **prin derogare** de la **art.57 alin.(3)** din Legea nr.67/2004”. Reiterăm observația în mod corespunzător și pentru **alin.(5)**.

14. La **art.65<sup>18</sup> alin.(3)**, pentru unitate în redactare, expresia „Alegătorii comunitari” din debutul textului trebuie înlocuită cu sintagma „Cetățenii Uniunii Europene”.

15. La **art.65<sup>21</sup> alin.(3)** teza a doua, astfel cum este propus la **art.II pct.2**, semnalăm că dispoziția privind aplicarea „în mod corespunzător” a dispozițiilor **art.50 lit.h)** în ceea ce privește listele electorale complementare” nu este corectă, întrucât această din urmă normă stabilește drept contravenție fapta constând în acceptarea de către un cetățean a candidaturii în mai multe colegii uninominale sau atât pentru Camera Deputaților, cât și pentru Senat, cu excepția candidaturilor propuse de organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale. Precizăm că, în ceea ce privește alegerile pentru autoritățile administrației publice locale, proiectul ar trebui să aibă în vedere sancționarea acceptării de către o persoană a înscrierii sale în mai multe liste de candidați pentru aceeași autoritate publică, similar **art.103 lit.j)** din Legea nr.67/2004.

În plus, având în vedere faptul că, potrivit **art.65<sup>15</sup> alin.(1)**, astfel cum este propus în proiect, o persoană nu poate candida în același

timp pentru funcția de primar și pentru un mandat de deputat sau de senator și nici pentru funcția de președinte al consiliului județean și pentru un mandat de deputat sau de senator, sugerăm să se analizeze dacă nu este necesară sancționarea contravențională și a acestei fapte.

Sugerăm, de aceea, reformularea și completarea corespunzătoare a textului propus pentru art.65<sup>21</sup> alin.(3) teza a doua.

PREȘEDINTE  
dr. Dragos ILIUTIU



București  
Nr.1311/12.12.2011