

**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**Domnului Secretar General Gheorghe BARBU**

**Stimate Domnule Secretar General**

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.Plx5 din 2.02.2012 și nr.Plx6 din 2.02.2012 vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

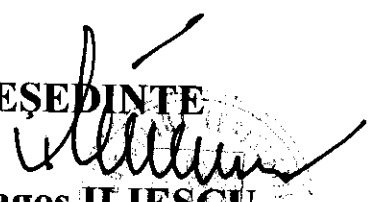
**-propunerea legislativă privind completarea Legii nr.1/2011 privind educația națională;**

**-propunerea legislativă privind completarea Legii nr.1/2011 privind educația națională.**

Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectelor, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementările propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

**PREȘEDINTE**

  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.47/10.02.2012



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind completarea  
Legii nr.1/2011 privind educația națională**

Analizând **propunerea legislativă privind completarea Legii nr.1/2011 privind educația națională**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx5 din 2.02.2012,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă**, pentru următoarele considerente :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea art.361 alin.(3) lit.a) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că din Expunerea de motive și din conținutul proiectului nu rezultă cu claritate intenția inițiatorilor. Astfel, în timp ce în Expunerea de motive se susține că măsura introducerii clasei pregătitoare nu ar putea fi implementată începând cu anul școlar 2012-2013, rezultând deci că s-ar dori o **amânare** a aplicării acesteia, potrivit articolului unic, prin **abrogarea** normei respective, ar rezulta că s-ar dori scoaterea acestei clase din învățământul primar, în timp ce titlul proiectului vizează **completarea** actului normativ de bază.

Din acest punct de vedere, propunerea legislativă și Expunerea de motive nu sunt corelate între ele.

3. Fără a ne pronunța asupra soluției legislative propuse, sugerăm să se analizeze dacă abrogarea art.361 alin.(3) lit.a) din Legea educației naționale nu ar avea efecte negative asupra eventualelor

măsuri deja întreprinse de minister pentru introducerea clasei pregătitoare.

În acest context, trebuie analizat în concret dacă până la începerea anului școlar 2012-2013 Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului ar avea timpul necesar pentru asigurarea cadrelor didactice și pentru adoptarea metodologiei în scopul implementării dispozițiilor legale în materie.

4. Totodată, semnalăm că nici din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă soluția propusă - și anume abrogarea normei potrivit căreia măsura introducerii clasei pregătitoare intră în vigoare începând cu anul școlar 2012-2013 - nu răspunde unora din motivele invocate de inițiatori, deoarece deși se abrogă art.361 alin.(3) lit.a) din Legea nr.1/2011, **rămân** în cuprinsul actului normativ dispozițiile prevăzute de art.23 lit.b) și art.29 alin.(2) și (3) care consacră, din punct de vedere juridic, înființarea clasei pregătitoare în învățământul primar, norme care, potrivit art.361 alin.(1), **sunt deja în vigoare**.

Având în vedere cele de mai sus, în măsura în care se dorește doar amânarea introducerii clasei pregătitoare, este necesară modificarea corespunzătoare a normei, și nu abrogarea acesteia, așa cum se propune prin proiect.

Dacă însă, se dorește abrogarea prevederilor legale referitoare la clasa pregătitoare, proiectul trebuie reformulat prin abrogarea și a celorlalte texte rămase în vigoare. Semnalăm însă, că această măsură **nu este suficientă**, deoarece proiectul trebuie să cuprindă și prevederi referitoare la cuprinderea grupei pregătitoare în educația timpurie, de vreme ce clasa pregătitoare va fi scoasă din învățământul primar.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 93 / 10.02.2012

L. nr. 1/2011

M. Of. nr. 18/10 ian. 2011

*Legea educației naționale*

1 promulgată prin D. nr. 3/2011 M. Of. nr. 18/10 ian. 2011  
Decret pentru promulgarea Legii educației naționale

2 modificări prin L. nr. 166/2011 M. Of. nr. 709/7 oct. 2011 *modifică art. 247 lit. f), art. 250 lit. h);  
Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 introduce lit. d\_1) la art. 247*

3 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011 *prorogă termenul de la art. 361 alin. (3)  
lit. g) până la 1 ianuarie 2013;  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar până la 31 dec. 2012 nu se acordă cupoanele sociale prevăzute la art. 27 alin. (6);  
până la începutul anului școlar 2012-2013 nu se acordă finanțarea de bază prevăzută la art. 101 alin. (2)*