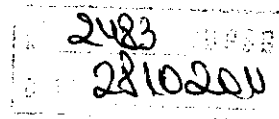
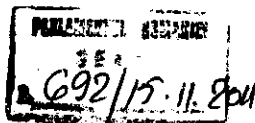




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *„Lege pentru completarea Hotărârii nr. 361 din 28/04/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților”*, inițiată de domnul deputat Daniel Vasile Oajdea – Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 440/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 2 din *Hotărârea Guvernului nr. 361/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă literă, **lit. m)**, în sensul acordării unei noi atribuții Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților (ANRP), respectiv de a *„Comunica public lista cu dosarele ce urmează a fi despăgubite, indicând numele, prenumele, data, județul din care fac parte despăgubiții și suma pe care urmează să o încaseze. Nerespectarea acestei obligații constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2-7 ani”*.

II. Observații

1. *„Infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora”* se reglementează numai prin lege organică, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din *Constituția României, republicată*, neputând constitui și obiect de reglementare al unei hotărâri de Guvern (astfel cum se propune prin inițiativa legislativă), aceasta din urmă făcând parte din *„actele Guvernului”*, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 108.

În ceea ce privește propunerea privind instituirea pedepsei închisorii de la 2 la 7 ani pentru necomunicarea publică a listei dosarelor în care urmează a se acorda despăgubiri, considerăm că ar fi excesivă față de gravitatea faptei și față de politica penală promovată prin dispozițiile *noului Cod penal*. Trebuie ținut cont și de faptul că, prin *noul Cod penal*, se dorește abrogarea textelor de incriminare din legislația specială și cuprinderea acestora în partea specială, în vederea creării unui cadru legislativ unitar și coerent în materie penală.

De asemenea, prin *noul Cod penal* limitele speciale ale unor pedepse vor fi reduse, iar anumite fapte prevăzute în legislația specială vor fi dezincriminate și instituită răspunderea contravențională, acolo unde este cazul.

2. În plus, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4), *„Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale”*.

În mod corespunzător, Parlamentul, în calitate de unică autoritate legiuitoare a țării, conform art. 73 alin. (1) din legea fundamentală, *„adoptă legi constituționale, legi organice și legi ordinare”*, în vreme ce Guvernul adoptă hotărâri și ordonanțe, potrivit art. 108 alin. (1) din *Constituție*, iar hotărârile Guvernului *„se emit pentru organizarea executării legilor”*, conform art. 108 alin. (2) din legea fundamentală.

Astfel fiind și potrivit principiului simetriei în drept, hotărârile Guvernului, ca norme secundare, emise de către Guvern în executarea legilor (norme primare) adoptate de către Parlament, se supun modificării/completării tot prin hotărâri ale Guvernului, actele normative abordându-se *„în funcție de ierarhia lor, de categoria acestora și de autoritatea publică competentă să le adopte”*, precum și *„în limitele și potrivit normelor care le ordonă”*, în conformitate cu art. 4 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

3. Cu toate că obiectul de reglementare al inițiativei legislative îl reprezintă comunicarea publică a listei cu dosarele ce urmează a fi despăgubite, nu a fost indicată modalitatea în care această listă se poate face publică.

De asemenea, considerăm că prin comunicarea publică a listei conținând numele, prenumele și județul din care fac parte persoanele ce urmează a fi despăgubite, precum și sumele pe care acestea urmează a le primi ca despăgubire s-ar încălca dispozițiile *Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare*. Astfel, potrivit art. 12 alin. (1) lit. d) din actul normativ menționat, „*Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 și, respectiv, la art. 11¹ (...) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii*”.

4. Sub aspectul normelor de tehnică legislativă, menționăm că la **Articolul unic pct. 1** al inițiativei legislative, se face vorbire în mod eronat de introducerea **lit. m)** la **art. 2** al actului normativ, deoarece prevederile în vigoare ale articolului respectiv cuprind **art. a) - art. t)**, la **lit. m)** regăsindu-se reglementată o atribuție a ANRP referitoare la „*analizarea și validarea/invalidarea prin decizie a hotărârilor comisiilor teritoriale de aplicare a Legii nr. 9/1998, republicată, prin care sunt stabilite aspectele patrimoniale și cele civile ale dosarelor de despăgubire*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului