

EXPUNERE DE MOTIVE

Prezenta inițiativă legislativă are drept scop eliminarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri a două categorii de clădiri: cele proprietate a statului, a unităților administrativ-teritoriale sau a oricăror alte instituții publice, alături de cele aflate în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

Impozitul pe clădiri și taxa pe clădiri se datorează către bugetul local al comunei, al orașului sau al municipiului în care este amplasată clădirea. În cazul municipiului București, impozitul și taxa pe clădiri se datorează către bugetul local al sectorului în care este amplasată clădirea.

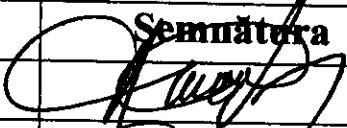
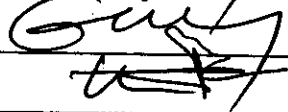
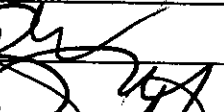
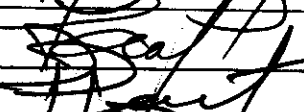
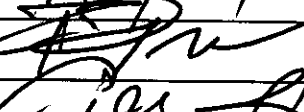
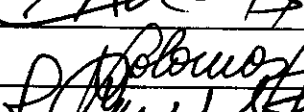
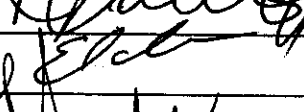
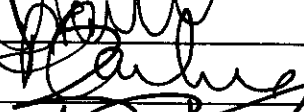
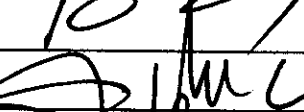
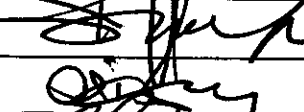
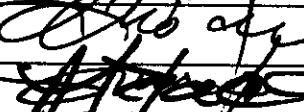
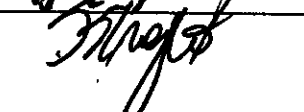
Lista excesiv de lungă de scutiri acordate de Codul Fiscal, la art. 250, la plata impozitului pe clădiri diminuează în mod substanțial și nejustificat veniturile bugetare. Abrogarea excluderii de la plata impozitului pe clădiri a categoriei clădirilor proprietate a statului, a unităților administrativ-teritoriale sau a oricăror instituții publice este de natură să crească în mod substanțial veniturile bugetelor locale, lucru dezirabil în această perioadă dificilă din punct de vedere economic și financiar pentru țara noastră. Spațiile deținute de stat sunt închiriate către agenți economici cu cifre de afaceri „bunicele” (avocați, notari, reprezentanți ale companiilor multinationale, fonduri etc.) și ne întrebăm de ce la acestea nu se aplică aceeași lege ca în cazul unui spațiu în care își desfășoară activitatea un agent economic oarecare cu unul sau doi angajați.

RAAPPS, ministerele sau agențiile guvernamentale, folosesc profitul pentru cheltuieli de funcționare, salarii mari, prime, autoturisme cu șofer, cazare și altele. Clădirile aflate în proprietatea statului sunt exploatate astfel exclusiv de către un grup de oameni, în dauna cetățenilor, folosindu-se spațiile respective practic doar în interes propriu, încasând chirie dar neplătind o parte din obligații, obligații care s-ar transpune în venituri suplimentare la buget, de vreme ce administrațiile locale li se solicită AUSTERITATE, anularea suvenției pentru caldura, a platilor față de batrini, copii instituționalizați, persoane cu dizabilități și altele.

Prin acest proiect de lege încercăm să luăm de la bogați și să dam celor care au mare nevoie. De ce un CETATEAN al României ori un agent economic trebuie să plătească impozit pe clădiri și teren iar pentru o firmă de avocați care își desfășoară activitatea într-un spațiu închiriat de la stat, să nu se achite nici un leu (clădirile proprietate a statului fiind scutite)?

Față de cele prezentate mai sus, a fost întocmit proiectul de lege alăturat, pe care îl supunem Parlamentului spre dezbateră și adoptare.

INIȚIATORI:

Nr. Crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	AURA VASILE	
2.	GIURGIU MIRCEA	
3.	NEACȘU MARIAN	
4.	CHIRIȚĂ DUMITRU	
5.	BURCĂU DOINA	
6.	POPEANGĂ VASILE	
7.	PETRESCU PETRE	
8.	PÂSLARU FLORIN	
9.	CINDREA IOAN	
10.	SOLOMON ADRIAN	
11.	COVACI DOREL	
12.	MARTIN EDUARD	
13.	MOCANU VASILE	
14.	COCLICI RADU	
15.	BRĂTIANU MATEI	
16.	NICA CIPRIAN	
17.	SURUPĂCEANU MUGUREL	
18.	TĂLVĂR ANGEL	
19.	VLĂDOIU AUREL	
20.	MOCANU ADRIAN	

21.

Ștrăcea Gărin

Ștrăcea