



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 460/2003 privind exercitarea profesiunilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Biochimiștilor, Biologilor și Chimiștilor în sistemul sanitar din România, publicată în M. Of. nr. 836 din 25 noiembrie 2003*”, inițiată de 7 senatori – Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 477/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 460/2003 privind exercitarea profesiunilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Biochimiștilor, Biologilor și Chimiștilor în sistemul sanitar din România*, propunându-se, în principal, următoarele:

- condiționarea accesului la calitatea de membru al Ordinului Biochimiștilor, Biologilor și Chimiștilor din România (OBBCR) a specialiștilor care și-au obținut calificările profesionale într-un stat membru al Uniunii Europene numai dacă nivelul de pregătire profesională

a acestor persoane este în conformitate cu cerințele prevăzute de *Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene privind recunoașterea calificărilor profesionale*;

- scoaterea de sub incidența prevederilor *Legii nr. 460/2003* a biochimistilor, biologilor și chimiștilor care nu au atribuții specifice acestor profesii prevăzute explicit în fișa postului a organizației profesionale la care sunt angajați;

- stabilirea unor interdicții exprese privind acțiunile ce pot fi realizate de membrii care dețin funcții în organele de conducere ale acestui ordin;

- stabilirea unui nou mod de plată și colectare a taxei de înscriere și a cotizației de membru.

II. Observații

1. Profesiile de biochimist, biolog, chimist nu sunt armonizate la nivelul Uniunii Europene, așa cum sunt profesiile sectoriale (medic, medic dentist, farmacist, asistent medical generalist, moașă, medic veterinar, arhitect și avocat). Aceste profesii sunt reglementate în statele membre ale Uniunii Europene sau Spațiului Economic European și al Confederației Elvețiene potrivit legislației proprii, fiind recunoscute între acestea în baza sistemului general de recunoaștere a calificărilor profesionale. România a reglementat profesiile de biochimist, biolog și chimist prin *Legea nr. 460/2008*.

La nivelul Uniunii Europene au fost adoptate trei directive privind sistemul general de recunoaștere a calificărilor profesionale, care se aplică în alte domenii decât cele reglementate de directivele sectoriale menționate anterior. Pentru profesiile de biochimist, biolog și chimist au relevanță *Directiva 89/48/CEE privind sistemul general de recunoaștere a diplomelor de învățământ superior acordate la încheierea educației și formării profesionale cu o durată de cel puțin trei ani* și *Directiva 92/51/CEE privind un al doilea sistem general pentru recunoașterea educației și formării profesionale, pentru completarea Directivei 89/48/CEE*, ambele acte fiind transpuse prin *Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare*.

La 20 octombrie 2007, a intrat în vigoare *Directiva 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale*, care a înlocuit, printre altele, și directivele menționate anterior, orice referire la acestea fiind considerată a fi făcută la noua directivă. Transpunerea acestei directive s-a realizat prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare*. Potrivit art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 200/2004*, „Profesia reglementată reprezintă activitatea sau ansamblul de activități profesionale reglementate conform legii române, care compun respectiva profesie în România”. În lista profesiilor reglementate, prevăzută de Anexa nr. 2 la legea menționată, sunt cuprinse și profesiile de biochimist, biolog și chimist în sistemul sanitar, iar în Anexa nr. 3 la aceeași lege, Ordinul Biochimiștilor, Biologilor și Chimiștilor în Sistemul Sanitar din România este nominalizat ca autoritate competentă corespunzătoare profesiilor respective.

De asemenea, este necesar a se lua în considerare faptul că, prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, cu modificările și completările ulterioare*, s-a realizat transpunerea prevederilor *Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne*.

Prin urmare, soluțiile legislative preconizate prin această inițiativă legislativă necesită reexaminarea în vederea reformulării, astfel încât să cuprindă reglementări complete adaptate la specificul profesiilor respective, stabilite în concordanță cu regimul general instituit prin *Legea nr. 200/2004*, precum și cu dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009*.

În caz contrar, este posibilă apariția unor situații și confuzii practice care să afecteze, de o manieră incompatibilă cu dreptul Uniunii Europene, posibilitatea pentru cetățenii acestor state de a li se recunoaște și de a exercita o profesie reglementată pe teritoriul României, în aceleași condiții ca și cele aplicabile cetățenilor români, potrivit *Directivei 2005/36/CE* și ale legislației naționale de transpunere a acesteia.

2. În opinia noastră, excluderea de la aplicarea *Legii nr. 460/2003* a biochimiștilor, biologilor și a chimiștilor, care nu au prevăzute explicit în

fișa postului atribuții specifice exercitării acestor profesii este de natură să aducă atingere acestor persoane în drepturile și obligațiile ce le revin în cadrul unei profesii reglementate.

Titlul de calificare conform, obținut de o persoană în profesiile respective, nu presupune renunțarea sau încetarea acestuia atunci când titularul se reorientează profesional. Apreciem că efectele unei asemenea reorientări vizează, în special, apartenența acestuia la o organizație sau o categorie profesională (funcționar public, de exemplu), care prevede incompatibilități în acest sens, ori natura raporturilor cu angajatorul, fără a fi afectată, însă, substanța titlului și a calificării obținute și, implicit, a drepturilor conferite prin reglementarea profesiei respective.

Mai mult, este posibil ca o persoană, posesoare a unui titlu de calificare conform în profesiile menționate, dar care, din anumite motive, nu a desfășurat activități specifice profesiei, să nu beneficieze de recunoaștere profesională în cazul în care intenționează să își exercite profesia în alt stat membru al Uniunii Europene, Spațiului Economic European sau al Confederației Elvețiene, persoana respectivă nemaiputându-se prevala de condițiile de recunoaștere profesională stabilite în cadrul *Directivei 2005/36/CE* în lipsa temeiului oferit de *Legea nr. 460/2003*.

3. Apreciem că scopul inițiatorilor de excludere a persoanelor menționate de la aplicarea actului normativ reprezintă, *de facto*, o intenție de protejare a acestora față de îndeplinirea forțată a unor obligații ce le revin în calitate de membri ai Ordinului Biochimiștilor, Biologilor și Chimiciștilor din România, cum ar fi, de exemplu, plata cotizației sau a altor taxe impuse de Ordin în sarcina persoanelor care exercită efectiv activități specifice profesiei.

Acest scop poate fi atins, eventual, prin propunerea unor soluții mai clare privind posibilitatea suspendării calității de membru al Ordinului sau a obligațiilor și drepturilor ce îi revin în această calitate, cum ar fi plata cotizației, accesul la funcții în cadrul Ordinului.

4. Sub aspectul conformității cu exigențele impuse de art. 74 alin. (4) din *Constituția României, republicată*, referitoare la prezentarea propunerilor legislative numai în forma cerută pentru proiectele de lege, precum și cu cerințele prevăzute de *Legea nr. 24/2000 privind normele de*

tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm anumite deficiențe.

Astfel, inițiativa legislativă este redactată fără îndeplinirea regulilor de tehnică legislativă pentru exprimarea normativă a intenției de modificare și completare a unui act normativ, stabilite de art. 59 și art. 60 din *Legea nr. 24/2000*, potrivit cărora trebuie să fie nominalizat expres textul de lege vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă, cuprinzând soluția preconizată, trebuie să se formuleze prin utilizarea formulei de exprimare a intenției de reglementare privind modificarea sau completarea, după caz, a textului vizat.

Prin urmare, ar fi fost necesar ca partea introductivă din cuprinsul art. I al inițiativei legislative să fi clarificat intenția de reglementare și să fi fost formulată corespunzător.

De altfel, nici *Expunerea de motive* nu respectă cerințele impuse prin art. 31 din *Legea nr. 24/2000*, fiind confuz redactată, fără elemente relevante de fundamentare adecvată a soluțiilor legislative preconizate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **PETRU FILIP**

Vicepreședinte al Senatului

Președintele interimar al Senatului