



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea
Legii nr.40/2011 pentru modificarea și completarea
Legii nr.53/2003 - Codul muncii**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.40/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B521 din 18.10.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are, în fapt, ca obiect modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii, republicat.

Prin conținutul său, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Ca observație generală, având în vedere prevederile art.62 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta. De aceea, intervențiile legislative ulterioare trebuie să se refere la actul normativ de bază, și nu la un act normativ prin care s-au adus intervenții legislative de modificare și/sau de completare.

Astfel, proiectul trebuia să se refere la modificarea dispozițiilor din Codul muncii, și nu a Legii nr.40/2011 pentru modificarea și completarea Codului muncii, prevederi care s-au încorporat în respectivul cod.

În cazul de față, precizăm faptul că, ulterior intervențiilor legislative suferite prin Legea nr.40/2011, **Codul muncii a fost republicat, cu renumerotarea articolelor**, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.345 din 18 mai 2011, astfel încât numerele articolelor așa cum se regăseau în Codul muncii la momentul modificărilor aduse prin Legea nr.40/2011 nu mai sunt aceleași cu numerele actuale din Codul muncii, republicat.

De aceea, soluțiile propuse prin proiect nu corespund cu forma actuală a Codului muncii rezultată ca urmare a republicării.

Semnalăm și faptul că există necorelări între soluțiile propuse prin proiect și normele existente în Codul muncii, republicat, asupra cărora nu se intervine.

Este vorba de **pct.24 și 25**, unde sunt prevăzute dispoziții privind patronatele, care nu sunt corelate cu dispozițiile art.227 din Codul muncii, republicat, unde se prevede o altă definire a patronatelor, și nici cu prevederile art.228, care stabilesc că dispozițiile privind constituirea, organizarea și funcționarea patronatelor vor fi prevăzute într-o lege specială.

Prin proiect, se urmărește inclusiv modificarea unor elemente de structură care au fost abrogate prin Legea nr.40/2011, iar Codul muncii, după republicare nu le mai cuprinde. Este vorba de **pct.4** prin care se dorește modificarea alin.(3) al art.32, deși acest alineat a fost abrogat prin Legea nr.40/2011, motiv pentru care, după republicarea Codului muncii, art.32 nu mai are în structura sa decât 2 alineate, precum și de **pct.29 - 38** prin care se propune modificarea art.238-247, articole care au fost și ele abrogate prin Legea nr.40/2011.

Precizăm faptul că normele propuse pentru **pct.29 - 38** se regăsesc actualmente în Legea dialogului social nr.62/2011 publicată în Monitorul Oficial nr.322 din 10 mai 2011 (art.132, 133 ... 151).

O altă situație care creează neclarități este reprezentată de modificarea aceluiași element de structură de două ori (modificarea alin.(2) al art.95 care este propusă atât la **pct.13**, cât și la **pct.14** din proiect).

Semnalăm și faptul că definiția Consiliului Economic și Social prevăzută la **pct.19** din proiect nu este în concordanță deplină cu definiția acestei instituții menționată la art.82 din Legea nr.62/2011.

3. În concluzie, apreciem că, în forma actuală, proiectul nu poate fi supus dezbaterilor parlamentare, urmând a fi refăcut ca proiect de modificare a Codului muncii, astfel cum a fost acesta republicat în luna mai 2011, și nu a Legii nr.40/2011.

Precizăm că, într-o situație similară, prin Decizia nr.1018/2010, Curtea Constituțională a declarat ca fiind neconstituțional actul de modificare care nu a fost sistematizat corespunzător și nici redactat într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis și precis, care să excludă orice echivoc.

4. În plan redacțional, pentru proiectul care trebuie să se refere la modificarea și completarea Codului muncii, republicat, formulăm următoarele observații și propuneri:

-la **titlu**, intervențiile trebuie să se refere la actul normativ de bază, și de aceea se impune următoarea redactare:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 Codul muncii”;

-potrivit normelor de tehnică legislativă, propunerea legislativă trebuie structurată într-un singur articol (cu puncte distincte subsumate) care ar trebui să aibă următorul cuprins:

„**Articol unic.** - Legea nr.53/2003 - Codul muncii, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.345 din 18 mai 2011, se modifică și se completează, după cum urmează.”.

-în ceea ce privește părțile dispozitive propuse în proiect fie de modificare și/sau de completare este necesar ca acestea să fie redactate conform uzanței legislative, după următoarele exemple:

a) „Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

b) „Articolul (...) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

c) „După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins:”.

d) „La alineatul () al articolului litera) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Totodată, în cazul în care, din partea dispozitivă reiese că soluția legislativă vizează modificarea integrală a unui articol sau alineat, pentru o identificare corectă a acestuia, în fața textului propus de inițiatori se va insera marcarea corespunzătoare.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.1213/17.11.2011

L. nr. 53/2003

M. Of. nr. 72/5 feb. 2003

Lege - Codul muncii

(v. O.U.G. nr. 123/2003 - M.Of. nr. 919/22 dec.2003); Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia Î.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin.(1) lit. d));

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 345/18 mai 2011

Lege - Codul muncii