



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii nr.102/1992 privind stema
țării și sigiliul statului**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B634 din 30.11.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, în sensul incriminării faptelor de a insulta în public, de a distruge sau de a înlătura stema țării, sigiliul statului, o emblemă, drapel, stindard, steag, insignă, imn sau alt însemn sau simbol al statului, precum și a oricăror manifestări prin care se exprimă dispreț pentru însemnele României sau pentru emblemele sau semnele de care se folosesc autoritățile.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că incriminarea aceluiași fapte este prevăzută și în propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului

național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice, transmisă de Secretariatul General al Senatului cu adresa nr.B611 din 23 noiembrie 2011, pentru care s-a emis avizul negativ nr.1338/16 decembrie 2011.

2. În ceea ce privește faptele constând în insultarea, distrugerea, înlăturarea însemnelor sau simbolurilor statului, prevăzute la **art.12 alin.(1)**, astfel cum este propus în proiect, precizăm că acestea pot fi incluse în sfera noțiunii de „manifestare prin care se exprimă dispreț pentru însemnele României”, prevăzută de **alin.(2)** al textului propus. În aceste condiții, prevederea lor în **alin.(1)**, drept infracțiune distinctă, s-ar fi justificat numai în măsura în care pedeapsa aplicabilă ar fi fost diferită de pedeapsa prevăzută la **alin.(2)**. Or, potrivit proiectului, ambele fapte se pedepsesc cu închisoarea de la 6 luni la 3 ani, neexistând, deci, nici o diferență de tratament sancționator. Prin urmare, prin **alin.(1) și (2)** se instituie reglementări paralele, aceeași faptă fiind incriminată, sub aceeași pedeapsă, de două alineate distincte ale aceluiași articol.

3. Precizăm că, în prezent, fapta constând în orice manifestare prin care se exprimă dispreț pentru însemnele României, prevăzută la **art.12 alin.(2)**, astfel cum este propus în proiect, constituie infracțiunea de **ofensă adusă unor însemne**, prevăzută de art.236 alin.(1) din Codul penal și pedepsită cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.

În plus, fapta incriminată prin dispozițiile **art.12 alin.(3)**, astfel cum este propus în proiect, respectiv **manifestările prin care se exprimă dispreț pentru emblemele sau semnele de care se folosesc autoritățile**, este în prezent prevăzută de art.236 alin.(2) din Codul penal, constituind o variantă a infracțiunii de ofensă adusă unor însemne.

Prin urmare prin dispozițiile **art.12 alin.(2) și (3)**, astfel cum sunt propuse prin proiect, care au în vedere incriminarea aceluiași fapte ca și cele prevăzute de art.236 din Codul penal, se instituie un paralelism legislativ, interzis de art.16 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. Precizăm că textul propus pentru **art.12** are în vedere și alte însemne și simboluri decât **stema țării și sigiliul statului**, neîncadrându-se tematic, sub acest aspect, în obiectul de reglementare al actului normativ de bază. Astfel, normele propuse se referă și la „**emblemă, drapel, stindard, steag, insignă, imn sau alt însemn sau**

simbol al statului” (**alin.(1)**), dar și la „emblemele sau semnele de care se folosesc autoritățile” (**alin.(3)**).

De altfel, în ceea ce privește sfera însemnelor și simbolurilor la care se referă **alin.(1)**, trebuie precizat că, potrivit art.12 din Constituție, **simbolurile naționale sunt drapelul României, ziua națională, imnul național, stema țării și sigiliul țării**. Prin urmare, în acest context, referirea la *emblemă, stindard, steag, insignă sau alt însemn sau simbol al statului*, din cuprinsul **alin.(1)**, nici nu este corectă, întrucât, simbolurile României sunt numai cele prevăzute de art.12 din Legea fundamentală.

PRESEDINTE
dr. Dragoș 

București

Nr. 1388/21.12.2011

L. nr. 102/1992

M. Of. nr. 236/24 sep. 1992

Lege privind stema țării și sigiliul statului

12/14 1388.