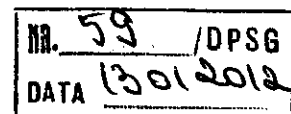
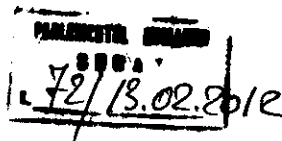




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului*”, inițiată de domnii deputați Aledin Amet, Tudor Ciuhodaru, Mircia Giurgiu și Petru Movilă – Grupurile parlamentare ale Minorităților Naționale, PD-L, progresist (Bp. 634/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului*, cu un nou articol, **art. 12**, propunându-se:

- pedeapsa cu închisoare de la 6 luni la 3 ani pentru fapta de a insulta în public, distruge sau înlătura stema țării, sigiliul statului, o emblemă, drapel, stindard, steag, insignă, imn sau alt însemn ori simbol al statului,

precum și orice manifestare prin care se exprimă dispreț pentru însemnele României;

- pedeapsa cu închisoare de la 3 luni la 1 an pentru manifestarea prin care se exprimă dispreț pentru emblemele sau semnele de care se folosesc autoritățile.

II. Observații

1. Precizăm că faptele propuse a fi incriminate sunt deja reglementate cu același conținut prin dispozițiile *Codului penal* în vigoare.

Astfel, la Titlul VI – *Infracțiuni contra autorității*, art. 236 – *Ofensa adusă unor însemne* – cuprinde dispoziții care incriminează aceleași fapte ca și cele prevăzute în inițiativa legislativă.

Dispozițiile menționate au următorul conținut:

„Orice manifestare prin care se exprimă dispreț pentru însemnele României se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.

Manifestarea prin care se exprimă dispreț pentru emblemele sau semnele de care se folosesc autoritățile se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 1 an sau cu amendă”.

Pe cale de consecință, actualul *Cod penal* conține reglementări ale acțiunilor calificate drept infracțiuni, incriminând orice fel de manifestare prin care se exprimă dispreț, inclusiv insulta, la care se face referire la **art. 12 alin. (1)**, propus spre a fi introdus, astfel că domeniul avut în vedere de inițiatori este acoperit legislativ.

Precizăm, totodată, că distrugerea unor asemenea însemne constituie infracțiunea de distrugere, prevăzută la art. 217 din *Codul penal*, cu pedepse semnificativ mai mari decât cele propuse de inițiator.

Pe cale de consecință, apreciem că incriminarea acestor fapte într-o altă lege, paralel cu *Codul penal*, nu poate fi acceptată.

2. Sub aspectul normelor de tehnică legislativă, învederăm că, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă (...)”.

Soluțiile pe care le cuprinde inițiativa legislativă trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară.

Din analiza instrumentului de motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate. Inițiatorul nu a prezentat în *Expunerea de motive* nici un argument de natură să releve deficiența sau insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Vasile BLAGA**

Președintele Senatului