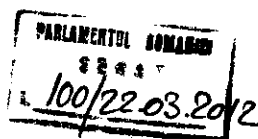




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



453
14032012

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului*”, inițiată de 28 senatori – Grupurile parlamentare ale PD-L, PSD, PNL, mixt (Bp. 623/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal, introducerea unor prevederi care să instituie o serie de facilități fiscale pentru entitățile care funcționează în domeniu, respectiv structuri sportive cu personalitate juridică fără scop lucrativ și societăți comerciale sportive pe acțiuni.

De asemenea, se propune introducerea unor dispoziții vizând sursele de finanțare a federațiilor naționale, a asociațiilor județene pe ramuri de sport și a ligii profesioniste pe ramuri de sport.

Potrivit *Expunerii de motive*, „realitatea cotidiană în ceea ce privește lumea sportului aduce în prim plan aspecte din ce în ce mai îngrijorătoare, cum ar fi: dificultăți în achitarea obligațiilor financiare către angajați sau alte cluburi și/sau imposibilitatea achitării obligațiilor către bugetul statului”.

II. Observații

1. Referitor la **pct. 5** al propunerii legislative, menționăm că nu susținem promovarea de facilități fiscale (scutiri de impozit/profit) privitoare la impozitul pe profit, impozite și taxe locale, taxa pe valoarea adăugată (TVA), precum și instituirea de reguli de neimpozitare a unor categorii de venituri, respectiv de deducere a unor cheltuieli, propuse prin prevederile **art. 67¹**.

Operațiunile care nu sunt cuprinse în sfera TVA sau care beneficiază de o scutire de TVA sunt reglementate de *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*. Ca urmare, propunerea contravine legislației în domeniul TVA, întrucât la **pct. 7 alin. (10)** din *Normele metodologice de aplicare a Titlului VI din Codul fiscal* se prevede că transferul cu plată al unui sportiv de la un club sportiv la un alt club sportiv este considerat o prestare de servicii cu plată în sensul **art. 129** din *Codul fiscal*. Aceste prevederi legale sunt în consens cu liniile directoare emise de Comitetul TVA care funcționează în cadrul Comisiei Europene.

Considerarea acestor prestări de servicii în afara sferei TVA sau implementarea unor scutiri de TVA pentru acestea ar contraveni acquis-ului comunitar în materie de TVA pe care România și-a asumat obligația de a-l respecta în contextul aderării la Uniunea Europeană.

Măsurile propuse nu asigură neutralitatea în raport cu diferitele categorii de contribuabili, neavând un caracter general care să permită aplicarea lor de către toți contribuabili. În cazul persoanelor juridice nonprofit, între care se înscriu și structurile sportive cu personalitate juridică fără scop lucrativ, regimul fiscal de scutire a anumitor venituri de la plata impozitului pe profit este unitar definit prin prevederile **art. 15 alin. (2) și (3)** din *Legea nr. 571/2003*, orice propunere de avantajare a unei anumite categorii de contribuabili/tipuri de activități neasigurând neutralitatea măsurii fiscale promovate.

Totodată măsurile propuse pot fi considerate vătămătoare pentru mediul de afaceri și pentru concurență din perspectiva cerințelor europene ale „*Codului de conduită privind impozitarea afacerilor*”. România s-a angajat, la momentul aderării la Uniunea Europeană, să nu promoveze măsuri care încurajează anumite tipuri de activități/contribuabili și care permit localizarea acestora în anumite zone ale Uniunii Europene.

Conform prevederilor art. 1 alin. (5) din *Legea nr. 571/2003*, propunerile privind măsurile de natură fiscală trebuie analizate din punct de vedere al încadrării în categoria ajutoarelor de stat care se acordă potrivit dispozițiilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, cu modificările și completările ulterioare*.

Codul fiscal reprezintă cadrul legal pentru impozitul pe profit, inclusiv pentru acordarea de stimulente fiscale compatibile cu cerințele Uniunii Europene. Considerăm că orice măsură de natură fiscală trebuie să vizeze modificarea sau completarea prevederilor acestui act normativ și nu promovarea unor prevederi fiscale prin legi speciale. De altfel, art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „În procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere”.

2. Precizăm că se constată o inadverență între cele menționate în *Expunerea de motive*, respectiv afirmația că se introduc „prevederi referitoare la sursele de finanțare a federațiilor naționale, asociațiilor județene pe ramuri de sport și a ligii profesioniste pe ramuri de sport” și **pct. 6** al inițiativei legislative, prin care se propune modificarea art. 71 alin. (2) lit. e) din lege, care reglementează sursele de finanțare pentru cluburile sportive și nu pentru federațiile sportive naționale.

În consecință, considerăm că prin propunerea de la **pct. 6** inițiatorii au vrut să se refere la extinderea surselor de finanțare a federațiilor sportive naționale, respectiv la introducerea la art. 71 alin. (1) a unei noi litere, **lit. e)**.

3. Totodată, semnalăm faptul că prevederile **pct. 6** și **pct. 8** sunt de natură să genereze o dublă obligație de finanțare din partea Companiei Naționale „Loteria Română” – S.A. pentru activitatea sportivă, respectiv o cotă de 20% din încasările realizate din pronosticuri sportive și o cotă de

20% din încasările nete rămase după deducerea taxei asupra jocurilor la sistemele de pronosticuri sportive, pe de o parte, și întregul profit net anual aferent activității de pronosticuri sportive, pe de altă parte.

De altfel, art. 71 alin. (1) lit. e) și art. 74 lit. d) din *Legea nr. 69/2000*, care stipulau reglementări identice cu cele propuse, au fost abrogate de art. 32 lit. f) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare*.

Prin intrarea în vigoare a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009* au fost abrogate din legislația aferentă organizării și exploatării jocurilor de noroc o serie de prevederi care reglementau constituirea unor surse de finanțare, direct din activitățile de jocuri de noroc, a unor fonduri speciale, federații sportive etc.

Măsura a vizat continuarea eforturilor de reducere a taxelor și tarifelor din domeniul parafiscalității, acesta fiind unul din obiectivele generale ale programului economic al Guvernului, înscrise în Memorandumul de înțelegere încheiat între Comunitatea Europeană și România.

La stabilirea noului nivel al taxelor percepute pentru activitățile din domeniul jocurilor de noroc, majorat semnificativ față de cel aferent vechilor taxe, s-a avut în vedere ca acesta să includă și sumele ce ar fi rezultat din aplicarea prevederilor legale la care am făcut referire mai sus.

Menționăm că, în cazul Companiei Naționale „Loteria Română” – S.A., aceste propuneri sunt de natură de a determina diminuarea atât a profitului net anual aferent activității de pronosticuri sportive a cărei destinație este stipulată de art. 1 alin. (1) lit. e) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2001 privind asigurarea unor fonduri pentru finanțarea construcției de locuințe pentru tineret și săli de sport, cu modificările ulterioare*, cât și a profitului brut al Companiei Naționale „Loteria Română” – S.A., care va determina diminuarea sumelor destinate finanțării construcției de locuințe pentru tineret și săli de sport și susținerii și promovării culturii scrise.

De asemenea, în baza actualei reglementări care stipulează repartizarea întregului profit net din activitatea de pronosticuri sportive actualului Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului s-a creat posibilitatea ca acesta, în calitate de organ de specialitate al administrației publice centrale, să poată repartiza celorlalte structuri sportive din subordinea sa sumele corespunzătoare.

4. Instituirea facilităților financiar-fiscale preconizate este de natură să conducă la micșorarea veniturilor bugetare. Semnalăm că nu au fost avute în

vedere exigențele art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, care prevede că "În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor".

Totodată, conform art. 13 din *Legea responsabilității fiscal bugetare nr. 69/2010, cu modificările ulterioare*, în cazurile în care se fac propuneri de acte normative care conduc la diminuarea veniturilor bugetare, se va elabora fișa financiară, potrivit prevederilor art. 15 din *Legea nr. 500/2002*, care trebuie să îndeplinească cel puțin una din următoarele condiții:

a) să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului fiscal, conform căruia impactul financiar a fost luat în calcul în prognoza veniturilor bugetare și nu afectează țintele bugetare anuale și pe termen mediu;

b) să fie însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Mihai – Răzvan UNGUREANU

Domnului senator **Vasile BLAGA**

Președintele Senatului