



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind completarea și
modificarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea
violentei cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive**

Analizând propunerea legislativă privind completarea și
modificarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea
violentei cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, transmisă
de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B630 din 30.11.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și
combaterea violentei cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, în
scopul îmbunătățirii cadrului normativ în domeniu.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte
din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73
alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea
dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră
sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, având în vedere uzanța în redactarea actelor
normative, expresia „privind completarea și modificarea” trebuie
înlocuită cu sintagma „**pentru** modificarea și completarea”.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea introductivă a articolului unic trebuie reformulată, astfel:

„Articol unic. Legea nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.24 din 11 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare se modifică și se completează după cum urmează:”.

În continuare, se vor reda dispozițiile de modificare și de completare, sistematizate în puncte marcate cu cifre arabe subsumate articolului unic.

4. Semnalăm că normele propuse pentru art.15 alin.(6) și (7) nu se încadrează tematic în obiectul de reglementare al art.15, care are în vedere regulile aplicabile societăților specializate de protecție și pază, și nu efectivelor de jandarmi.

Precizăm că atribuțiile Jandarmeriei Române în cazul desfășurării competițiilor și jocurilor sportive sunt prevăzute în cuprinsul Capitolului I al Legii nr.4/2008, norma propusă pentru art.15 alin.(6) nefiind corelată cu aceste dispoziții, îndeosebi cu cele ale art.8, care prevăd procedura aplicabilă în ceea ce privește intervenția efectivelor de jandarmi pentru restabilirea ordinii publice în interiorul bazelor sportive.

Pe de altă parte, textele propuse se referă la „unitatea de jandarmi”, și nu la „efectivele de jandarmi”, expresie utilizată în cuprinsul actului normativ de bază. Precizăm că noțiunea de „unitate de jandarmi” se referă, potrivit Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, la un element al structurii organizatorice a Jandarmeriei. Din acest punct de vedere, norma referitoare la „locarea” unității de jandarmi în interiorul bazei sportive, propusă pentru art.15 alin.(6), este incorectă.

Pentru toate aceste motive, este necesară reanalizarea soluției legislative și reformularea ori eliminarea normelor propuse. Menționăm că, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, normele reformulate vor trebui introduse fie în cuprinsul unui articol de care să se lege tematic, fie ca articol de sine stătător în cuprinsul Capitolului I. În funcție de soluția legislativă aleasă, partea dispozitivă a pct.1 va trebui formulată după unul din următoarele modele:

„1. După alineatul (...) al articolului ... se introduc două noi alineate, alin.(...) și (...), cu următorul cuprins:”.

„1. După articolul ... se introduce un nou articol, art...., cu următorul cuprins:”.

5. Semnalăm că, în forma propusă prin proiect, intervențiile legislative referitoare la **art.20** nu pot fi stabilite cu certitudine, din următoarele motive:

a) Deși potrivit părții dispozitive a pct.2, rezultă că se are în vedere completarea art.20 cu trei noi alineate, acestea nu sunt marcate ca alin.(2), (3) și (4), cum ar fi fost corect, ci drept alin.(1), (2) și (3).

Textul propus pentru alin.(1) reia doar partea introductivă a actualului art.20, din utilizarea semnului grafic „(...)” rezultând că se are în vedere preluarea identică a actualelor lit.a) - v) ale art.20. În acest context, precizăm că, în situația în care s-a dorit ca prin formularea utilizată să se realizeze doar marcarea textului actualului art.20 (care nu cuprinde mai multe alineate), drept alin.(1), această operațiune nu este necesară, întrucât, introducerea de noi alineate, are ca efect transformarea „alineatului unic” în „alin.(1)”, numerotare care se face însă, doar la republicarea actului normativ. În situația în care s-a intenționat modificarea actualului art.20, menționăm că, potrivit art.59 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificarea unui act normativ constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multe articole ori alineate ale acestuia și **redarea lor într-o nouă formulare**. Prin urmare, proiectul ar fi trebuit să cuprindă, în întregime, textul avut în vedere prin utilizarea semnului grafic „(...)”.

b) Din textul propus pentru art.20 alin.(2), rezultă că spectatorilor le este interzis, **în orice circumstanță**, sub sancțiune penală, potrivit alin.(3), să pătrundă sau să încerce pătrunderea **în incinta bazei sportive sau după caz a arenei sportive, precum și pe suprafața de joc**. Având în vedere semnificația noțiunilor de *bază sportivă* și de *arenă sportivă*, prevăzută la art.1 lit.k) și l), norma propusă ar avea drept efect interzicerea desfășurării competițiilor și a jocurilor sportive în prezența spectatorilor, întrucât textul nu prevede nici o circumstanțiere a modului de săvârșire a faptei, soluție legislativă care nu ar putea fi reținută ca atare. Este necesară, de aceea, completarea textului cu precizări referitoare la situațiile avute în vedere. Precizăm însă, că art.20 lit.a), rămas nemodificat, interzice spectatorilor să pătrundă sau să încerce pătrunderea în incinta bazei sportive fără documente de acces sau prin încălcarea normelor legale de acces stabilite de organizator, fapta constituind contravenție,

potrivit art.22 lit.a), rămas, de asemenea, nemodificat. Coexistența normelor propuse pentru art.20 alin.(2) și (3) cu cele cuprinse în art.20 lit.a) și art.22 lit.a) ar conduce la paralelisme în reglementare, aceeași faptă urmând să constituie atât infracțiune, cât și contravenție, ceea ce nu poate fi acceptat. Observația este valabilă și în ceea ce privește incriminarea, potrivit normelor propuse pentru alin.(2) și (3), a faptei de a pătrunde sau de a încerca pătrunderea pe suprafața de joc, întrucât, potrivit art.22 lit.e), coroborat cu art. 20 lit.l), texte rămase nemodificate, aceasta constituie contravenție.

Având în vedere cele de mai sus, este necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare, în funcție de intenția inițiatorului, a normelor propuse pentru art.20 alin.(2) și (3). În plus, precizăm că, în cazul în care se dorește incriminarea unor fapte, normele trebuie prevăzute în cuprinsul Capitolului V - Contravenții și infracțiuni, și nu în cadrul Capitolului IV - Obligațiile spectatorilor, așa cum se prevede în proiect.

6. Referitor la norma propusă pentru **art.22 lit.f)**, semnalăm că impunerea, în sarcina persoanelor care au săvârșit anumite contravenții, a obligației de a se prezenta la cel mai apropiat sediu al poliției, jandarmeriei sau poliției de frontieră, pe timpul desfășurării competițiilor sau jocurilor sportive pentru care s-a dispus măsura are caracterul unei **privări de libertate**. Precizăm că instituirea unei astfel de obligații în cazul săvârșirii unor contravenții nu este posibilă, întrucât este în contradicție cu dispozițiile art.23 alin.(13) din Constituție, potrivit căreia sancțiunea privativă de libertate **nu poate fi decât de natură penală**. Este necesară, de aceea, eliminarea textului din proiect.

7. În legătură cu norma propusă pentru **art.37 alin.(7)**, semnalăm că modificarea textului are ca efect eliminarea dispoziției privind aplicarea măsurii de siguranță a interzicerii accesului la competițiile sau jocurile sportive în cazul în care faptele prevăzute la alin.(1), (3) și (5) sunt săvârșite împotriva unui oficial, a unui sportiv sau asupra unui reprezentant al personalului de ordine și siguranță. Fără a ne pronunța asupra oportunității unei astfel de soluții legislative, propunem reanalizarea acesteia, în sensul menținerii posibilității aplicării respectivei măsuri de siguranță. Astfel, norma propusă pentru art.37 alin.(7) ar putea fi introdusă ca un alineat distinct în cadrul articolului, după alin.(6), urmând ca actualul alin.(7) să fie menținut în forma aflată în prezent în vigoare. În această

situație, **partea dispozitivă** a ultimului punct al articolului unic ar trebui reformulată, astfel:

„După alineatul (6) al articolului 37 se introduce un nou alineat, alin.(6¹), cu următorul cuprins:”.

În ceea ce privește norma propusă, semnalăm că faptele la care se referă art.37 alin.(1), (3) și (5), avute în vedere de text, nu cuprind și infracțiunea de loviri sau vătămări cauzatoare de moarte prevăzută de art.183 alin.(1) din Codul penal. Pe cale de consecință, este necesară eliminarea din text a trimiterii la această infracțiune.

Întrucât instituția „pedepsei suplimentare” nu este reglementată de legea penală, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „la care se adaugă o pedeapsă suplimentară de 1 an” trebuie înlocuită cu sintagma „limitele speciale ale pedepsei majorându-se cu un an”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1406/24.12.2011.

L. nr. 4/2008

M. Of. nr. 24/11 ian. 2008

Lege privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive

1 promulgată prin D. nr. 5/2008

M. Of. nr. 24/11 ian. 2008

Decret pentru promulgarea Legii privind prevenirea și
combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor
sportive

1406.