



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



454
1403 2012

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind completarea și modificarea Legii nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive*”, inițiată de domnii deputați Aledin Amet, Tudor Ciuhodaru, Mircia Giurgiu și Petru Movilă – Grupurile parlamentare ale PD-L, progresist, Minorităților Naționale (Bp. 630/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive*, cu modificările și completările ulterioare, prin introducerea unor măsuri suplimentare și a unor noi interdicții în vederea combaterii violenței pe stadioane.

Potrivit *Expunerii de motive*, „*violența în sportul românesc este o problemă gravă, profundă și cronică*”.

II. Observații

1. Parlamentul României a adoptat recent *Legea nr. 10/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive*.

Actul normativ menționat are ca obiect o reglementare mai riguroasă a măsurilor de siguranță ce urmează să fie aplicate persoanelor care încalcă ordinea și liniștea publică cu ocazia desfășurării competițiilor și jocurilor sportive, precum și clasificarea competițiilor și jocurilor sportive în raport de gradul de risc pe care îl reprezintă, iar în raport de acestea prevederea de noi obligații în sarcina organizatorilor. Totodată, *Legea nr. 10/2012* vizează și conferirea de noi atribuții personalului Poliției Comunitare, instituirea și sancționarea de noi contravenții și infracțiuni ce pot fi săvârșite cu ocazia desfășurării competițiilor și jocurilor sportive.

2. În ceea ce privește soluția legislativă propusă la **art. 15 alin. (6)**, inițiatorii ar fi trebuit să precizeze dacă măsura în discuție, respectiv pregătirea unei unități de jandarmi competente teritorial, este aplicabilă tuturor competițiilor sportive, având în vedere art. 1 lit. a) din *Legea nr. 4/2008*, care definește competiția sportivă ca fiind o „întrecere sportivă organizată pe ramuri de sport, între mai multe echipe sau concurenți independenți, pe baza unui regulament și a unui program, având drept scop stabilirea unei ordini ierarhice a competitorilor în clasamentul final”.

De asemenea, în cazul **art. 15 alin. (7)**, ar fi trebuit avut în vedere faptul că nu toate competițiile sportive se desfășoară în cadrul unor baze sportive (de exemplu, cupa liceelor la diferite întreceri sportive, competițiile de șah etc.), care să permită locarea unor unități de jandarmi.

Totodată, precizăm faptul că Jandarmeria Română are, potrivit dispozițiilor *Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române*, atribuții în sensul executării de misiuni de asigurare a ordinii publice cu ocazia mitingurilor, marșurilor, demonstrațiilor, procesiunilor, acțiunilor de pichetare, acțiunilor promoționale, comerciale, manifestărilor cultural-artistice, sportive, religioase, comemorative, precum și a altor asemenea activități care se desfășoară în spațiul public și care implică aglomerări de persoane.

În concluzie, nu se justifică dublarea unei norme deja existente, în cazul în care au loc manifestații sportive urmând a se aplica prevederile generale cuprinse în *Legea nr. 550/2004*, cu atât mai mult cu cât dispoziții speciale privind activitatea Jandarmeriei sunt cuprinse și în *Legea nr. 4/2008*, ansamblul acestor prevederi legale fiind de natură să asigure o bună cooperare între

organizatorul jocurilor sportive și Jandarmerie, ca instituție specializată a statului care exercită atribuțiile ce îi revin cu privire la apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a proprietății publice și private, la prevenirea și descoperirea infracțiunilor și a altor încălcări ale legilor în vigoare.

3. Cu privire la propunerea de completare a **art. 20** din lege, semnalăm că această infracțiune a fost prevăzută deja prin art. 32¹ din *Legea nr. 10/2012*.

4. Referitor la propunerea de completare a **art. 22**, prin care se preconizează introducerea unei măsuri de invitare la sediul secției de poliție, pe întreaga durată a evenimentelor sportive ulterioare, a persoanelor care săvârșesc anumite contravenții dintre cele prevăzute la art. 20 din lege, semnalăm faptul că aceste dispoziții sunt reglementate deja prin art. 53² din *Legea nr. 10/2012*.

Totodată, semnalăm faptul că inițiatorii propun prezentarea la sediul poliției de la domiciliu, nu și de la reședință, ceea ce înseamnă, practic, o limitare exagerată a libertății de mișcare a acestei persoane, în condițiile în care nu sunt circumstanțiate în nici un fel evenimentele sportive pentru care operează interdicția. În aceste condiții, sunt create premisele încălcării dispozițiilor constituționale ale art. 23 – libertatea individuală și ale art. 25 – libera circulație.

Deși la **art. 20** se propune introducerea unei infracțiuni privitoare la fapta de pătrundere în arena sportivă, la **art. 22**, prin introducerea lit. f), este menționată și contravenția prevăzută la **art. 20 lit. I)**, astfel încât pătrunderea în incinta arenei sportive urmează a fi pedepsită, în viziunea inițiatorilor, atât contravențional, cât și penal, ceea ce nu poate fi acceptat.

5. În ceea ce privește propunerea de modificare a **art. 37 alin. (7)** din lege, considerăm că nu se justifică modificarea textului de lege actual, deoarece și în prezent faptele de lovire sau alte violențe, vătămare corporală ori vătămarea corporală gravă săvârșite asupra unui oficial, a unui sportiv sau asupra unui reprezentant al personalului de ordine și siguranță sunt sancționate potrivit *Codului penal*, iar limita maximă a măsurii de siguranță se majorează cu un an.

Astfel, prin art. 37 alin. (1), (3) și (5) din *Legea nr. 4/2008* sunt sancționate penal, potrivit *Codului penal*, care constituie cadrul general în materie penală, faptele de lovire sau alte violențe, vătămare corporală ori vătămarea corporală gravă.

Subliniem faptul că norma de trimitere propusă de inițiatori nu respectă exigențele de tehnică legislativă (se introduce noțiunea de „pedeapsă

suplimentară” fără a se preciza natura juridică a acesteia, deși în realitate este vorba de o majorare cu un an al maximului special prevăzut de *Codul penal*) și este incompletă, deoarece majorarea propusă de inițiatori se aplică, în mod arbitrar, numai anumitor fapte de lovire sau alte violențe, vătămare corporală ori vătămare corporală gravă. Spre exemplu, în viziunea inițiatorilor, vătămarea corporală în varianta agravantă, prevăzută la art. 182 alin. (2), nu atrage majorarea pedepsei cu 1 an.

Ca observație generală asupra regimului sancționator propus a fi introdus prin **art. 20** și **art. 37** din inițiativa legislativă, o persoană care pătrunde pe stadion și săvârșește o vătămare corporală gravă în varianta agravantă prevăzută la art. 183 alin. (3) va fi pedepsită cu pedeapsa rezultantă a celor două infracțiuni (care au maximul special al pedepsei de 4 ani închisoare, respectiv de 12 ani închisoare), la care se poate adăuga un spor de până la 5 ani, putând atrage, astfel, în practică o pedeapsă de maxim 17 ani. Acest lucru poate fi considerat excesiv prin raportare la valorile sociale încălcate, în condițiile în care o infracțiune de omor este pedepsită cu maxim 20 de ani de închisoare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Mihai – Răzvan UNGUREANU

Domnului senator **Vasile BLAGA**

Președintele Senatului