



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
108/29.03.2012

NR. 525 /DPSG
DATA 22.03.2012

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind exercitarea profesiei de logoped*”, inițiată de 35 deputați – Grupurile parlamentare PD-L, PSD, PNL, Minorităților Naționale, progresist, independenți (Bp. 651/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare exercitarea profesiei de logoped în România, precum și modul de organizare și funcționare a organizației profesionale a logopezilor.

Potrivit *Expunerii de motive*, necesitatea reglementării acestei profesii este dată de „*interesul superior al integrării în societate a persoanelor, copii și adulți, care suferă de deficiențe de limbaj, tulburări de vorbire și comunicare – ce se încadrează sub denumirea generică de logopatii*”.

II. Observații

1. Din analiza textului inițiativei legislative reiese că profesia de logoped ar urma să fie exercitată numai de către logopezi membri ai Asociației Logopezilor din România, iar accesul la profesie să fie controlat. Exercițarea profesiei, în afara organizației, ar ajunge să fie aproape imposibil de realizat. În opinia noastră, principiul care guvernează propunerea legislativă este acela care garantează dreptul de exercitare a profesiei doar în virtutea apartenenței la asociația menționată.

Această prevedere este neconstituțională, pentru că încalcă prevederile art. 41 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, potrivit căruia dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.

2. Semnalăm că este necesar a se lua în considerare faptul că, prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, cu modificările și completările ulterioare*, s-a realizat transpunerea *Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne*.

Prin urmare, soluțiile legislative preconizate prin această inițiativă legislativă ar trebui să cuprindă și reglementări, evident adaptate la specificul profesiei de logoped, stabilite în concordanță cu regimul general instituit prin dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009*.

3. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, cu modificările ulterioare*, exercitarea în mod independent a profesiei de logoped se încadrează în categoria serviciilor conexe actului medical care pot fi furnizate de persoane autorizate de Ministerul Sănătății.

Având în vedere prevederile menționate, atribuțiile Ministerului Sănătății sunt limitate la serviciile conexe actului medical furnizate de logopezi care își exercită profesia în cadrul unor unități sanitare publice sau private, situație parțial prezentată și în finalul anexei 1 la propunerea legislativă.

Ca urmare a analizei prevederilor inițiativei legislative, constatăm că aceasta cuprinde o serie de reglementări referitoare la necesitatea asimilării profesiei de logoped cu profesia de medic, opinie la care nu achiesăm.

Astfel, inițiatorii propun următoarele:

- la **art. 2 alin. (2)** – „*Logopedia are ca scop ocrotirea sănătății și integrității beneficiarilor (...)*”;
- la **art. 3 alin. (4)** – „*Serviciile de specialitate logopedice adresate persoanelor adulte cu dizabilități sau handicap sunt integrate în serviciile specializate integrate de sănătate*”;
- la **art. 4 alin. (2)** – „*Obligațiile logopedului (...) sunt: promovarea sănătății și a stării de bine a beneficiarilor (...)*”;
- la **art. 5 alin. (4)** – „*Ocrotirea sănătății persoanelor (...)*”;
- la **art. 24 lit. j)** – „*să se aplice parafa, cuprinzând numele, prenumele, gradul profesional, specialitatea și codul pe toate actele de diagnostic, evaluare și tratament pe care le semnează*”;
- în cuprinsul **Anexei 3** a inițiativei legislative – jurământul depus la intrarea în profesia de logoped, asemănător jurământului depus de medici.

4. În ceea ce privește **art. 9 alin. (1) lit. e)** al inițiativei legislative, apreciem că ar fi trebuit să se distingă între ipoteza exercitării profesiei de logoped de către cetățeni români cu domiciliul/rezidența în România, în condițiile legii, și ipoteza exercitării profesiei de către cetățeni din statele membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și Confederației Elvețiene, care doresc să desfășoare activități pe teritoriul României.

Din formularea actuală a textului rezultă faptul că, inclusiv în cea de-a doua ipoteză, dreptul de liberă practică trebuie obținut conform prevederilor legii române, or, în realitate, acesta este recunoscut în condițiile legislației specifice privind recunoașterea calificărilor profesionale (*Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare*, care transpune prevederile Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale, în materia sistemului general de recunoaștere).

5. Referitor la **art. 74** și **art. 77** din propunerea legislativă, se impun anumite precizări în ceea ce privește prestarea temporară de servicii în

domeniul logopediei pe teritoriul României de către cetățenii statelor membre menționate.

Transpunerea art. 5-9 din *Directiva 2005/36/EC* a fost făcută prin *Legea nr. 200/2004*, ca un regim maximal de la care legile speciale de reglementare a profesiilor pot deroga, în limitele prevăzute de actul legislativ european, în cazul în care doresc să creeze un regim mai flexibil.

Din analiza textelor **art. 74 alin. (2)** și **art. 77 alin. (2)**, care impune condiția ca exceptarea de la înscrierea în Asociația Logopezilor din România să nu depășească un an, ulterior persoanele respective având obligația să procedeze la această înscriere, iar activitatea desfășurată nu poate depăși o perioadă cumulată de 6 luni de exercitare temporară sau ocazională într-un an calendaristic, apreciem că este afectat art. 6 din *Directiva 2005/36/CE*, în sensul scutirii acestor persoane de la obligația înregistrării la organismul profesional (înscrierea în organismul profesional atrage anumite obligații în sarcina membrilor acestuia care nu se justifică în cazul persoanelor care doresc să exercite temporar sau ocazional profesia în statul gazdă).

Chiar dacă o asemenea reglementare ar avea ca scop întocmirea și monitorizarea mai precise a evidenței persoanelor care doresc să exercite activități în domeniul logopediei în România, în opinia noastră este posibil ca impunerea unei asemenea obligații să întârzie sau să complice prestarea serviciilor ori să atragă cheltuieli suplimentare pentru prestator, fapt interzis de directivă.

Mai mult, obligația respectivă poate fi interpretată ca denaturând natura dreptului de prestare temporară de servicii, prin impunerea unor drepturi și obligații specifice membrilor organizației profesionale, în condițiile în care persoanele respective nu doresc să se stabilească în România, ci doar să presteze temporar ori ocazional servicii.

Prin urmare, nu identificăm rațiunea reglementării acestor condiții, care pot fi interpretate ca o barieră în calea liberei circulații a persoanelor și serviciilor, de natură să contravină dreptului Uniunii Europene.

6. Cu privire la **art. 83** al inițiativei legislative, semnalăm că sensul corect al noțiunii de „*control judiciar*” este acela de control exercitat în interiorul sistemului judiciar de către instanțele superioare asupra hotărârilor pronunțate de către instanțele judecătorești inferioare. Spre deosebire de controlul „*judiciar*”, pe calea controlului „*judecătoresc*” se exercită controlul instanțelor judecătorești cu ocazia acțiunilor introduse de

persoanele interesate, împotriva unor acte ce emană de la organe ce nu fac parte din sistemul judiciar, motiv pentru care textul **art. 83** ar fi trebuit reformulată în acest sens și în raport cu intenția de reglementare preconizată.

7. În ceea ce privește **Anexa 4** a propunerii legislative, considerăm că aceasta ar fi trebuit să cuprindă precizarea articolelor din inițiativa legislativă la care se referă.

8. Având în vedere modificările orizontale în textul tratatelor Uniunii Europene, aduse prin *Tratatul de la Lisabona*, sub aspect terminologic, referirile la „*prevederile comunitare/acquis-ul comunitar*” din cuprinsul propunerii legislative ar fi trebuit făcute la „*prevederile/acquis-ul Uniunii Europene*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**


Mihai – Răzvan UNGUREANU

Domnului senator **Vasile BLAGA**

Președintele Senatului