



61/1949/1 25.03.2013

G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 25.03.2013

Nr. 1642/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege de completare a Legii nr. 1 din 5 Ianuarie 2011 privind educația națională*”, inițiată de domnii deputați Ganț Ovidiu Victor, Pambuccian Varujan, Zisopol Dragoș Gabriel – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Plx. 24/2013);

2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. 112 alin. (6) din Legea nr. 1/2011, Legea educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18/10.01.2011*”, inițiată de domnul deputat Ganț Ovidiu Victor – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Plx. 53/2013);

3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 218/23 aprilie 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 305 din 9 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de domnii deputați Moisii Constantin și Murgu Neagu – Grupul parlamentar al PP-DD (Plx. 56/2013);

4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind statutul artistului în România, exercitarea profesiei de artist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Artiștilor din România*”, inițiată de domnul deputat Victor Socaciu – PSD (Plx. 231/2012);

5. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de doamnele deputat Cornelia Brîndușa Novac și Raluca Turcan – Grupurile parlamentare ale PD-L (Plx. 249/2012);

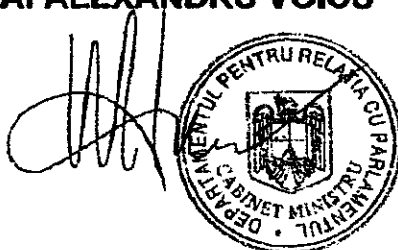
6. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnii deputați Kerekes Károly, Márton Árpád-Francisc și Máté András-Levente – Grupul parlamentar al UDMR (Plx. 394/2012);

7. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 26/2008 privind protejarea patrimoniului cultural imaterial*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de 14 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PD-L, PNL, UDMR, PSD, Minorităților Naționale (Plx. 631/2011).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAI ALEXANDRU VOICU



**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3 / 1

15.03.2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *„Lege privind statutul artistului în România, exercitarea profesiei de artist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Artiștilor din România”*, inițiată de domnul deputat Victor Socaciu – PSD (Plx. 231/2012).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare statutul artistului în România, exercitarea profesiei de artist precum și *„înființarea Ordinului Artiștilor din România, ca organizație profesională nonprofit, cu personalitate juridică de drept privat, apolitică, de interes public, cu patrimoniu și buget proprii, autonomă și independentă, având rolul de a reprezenta și ocroti, la nivel național și internațional interesele profesiei de artist în general și ale membrilor Ordinului Artiștilor din România în special”*.

Conform *Expunerii de motive*, „reglementările propuse prin prezenta inițiativă legislativă vin în întâmpinarea recomandărilor UNESCO cu privire la statutul artiștilor dar și cu privire la drepturile și

obligățiile acestora, adoptate la a 21-a reuniune de la Belgrad din 1980 către statele membre. Astfel, recomandările susțin reglementarea statutului artiștilor în vederea protejării intereselor acestora, atât prin adoptarea unor prevederi referitoare la statutul profesiei lor, cât și prin înființarea unor forme de organizare a artiștilor care să-i reprezinte și să le protejeze interesele”.

II. Observații

Potrivit art. 30 alin. (1) din Constituție *„Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile”.*

De asemenea, articolul 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că:

„1. Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică statele să supună societățile de radiodifuziune, de cinematografie sau de televiziune unui regim de autorizare.

2. Exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății sau a moralei, protecția reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești”.

Constituția definește la art. 30 ce anume se poate exprima liber și prin ce forme și mijloace se poate realiza acest lucru. Astfel, pot fi exprimate liber gândurile, opiniile, credințele și creațiile de orice fel.

Se observă că domeniul de reglementare al art. 30 are o formulare largă, aspect ce denotă, astfel cum s-a arătat în doctrină *„imposibilitatea nominalizării prin Constituție a tuturor creațiilor spirituale pe care mintea iscoditoare a omului le poate imagina și realiza, fantezia umană fiind nemăsurată și imprevizibilă”.*

Libertatea de exprimare apără așadar, toate categoriile de informații obiective, pluraliste și toate creațiile și ideile originale, oricare ar fi forma, suportul sau finalitatea acestora.

Or, prin propunerea legislativă se limitează apartenența „artistului” la anumite domenii astfel cum sunt acestea enumerate în cuprinsul art. 2, aspect ce contravine spiritului art. 30 din Constituție.

Totodată, textul constituțional interzice cenzura de orice fel în ceea ce privește libertatea de exprimare, astfel încât asimilarea dreptului de exercitare a profesiei cu „dreptul de semnătură”, condiționat de apartenența artistului la organizația propusă spre înființare – Ordinul artiștilor – echivalează practic cu o modalitate de control și o limitare nepermisă a creatorului unei opere artistice și a activității de creație înseși.

O asemenea prevedere contravine chiar și principiilor *Recomandării UNESCO privind statutul artistului din 1980*, despre care se menționează în cuprinsul *Expunerii de motive* și care consemnează dreptul oricărei persoane de a se considera artist, dacă acea persoană dorește acest lucru.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului amintește în jurisprudența sa că articolul 10 include *libertatea de exprimare artistică*, astfel încât cei care creează, interpretează, difuzează sau expun o operă de artă contribuie la schimbul de idei și opinii indispensabil într-o societate democratică. De aici rezultă obligația pentru stat de a nu încălca în mod nejustificat libertatea lor de exprimare.

Sigur că libertatea de exprimare nu este una absolută, fiind supusă unor coordonate juridice, expres prevăzute de lege și necesare ocrotirii unor valori politice, economice, sociale, umane (art. 30 alin. (6) și (7) din Constituție), care implică răspunderea civilă sau penală a autorului unei creații artistice, răspundere care se realizează în condițiile legii.

Totodată, condiționarea dobândirii statutului de artist de apartenența la Ordinul Artiștilor din România și de obținerea „dreptului de semnătură” atrage și încălcarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă”.

Exercitarea profesiei și alegerea locului de muncă de către orice autor al unei opere de artă, indiferent de domeniul în care aceștia activează (literar, artistic, științific precum și opere de creație intelectuală) este așadar liberă, în conformitate cu prevederile constituționale la care am făcut referire anterior, cum de asemenea este și

constituirea oricăror forme de asociere (asociații, uniuni, etc.) în vederea protejării drepturilor acestora prevăzute de lege (*Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare*).

În ceea ce privește constituirea unui ordin profesional, doctrina juridică de specialitate califică această formă de organizare ca fiind un organism care prestează un serviciu public sau de utilitate publică, ordinele fiind organizații care includ obligatoriu membrii unei profesii libere și care, în virtutea prerogativelor legale, intervin în reglementarea și controlul accesului în profesie precum și în exercitarea acesteia.

Or, libertatea creațiilor de orice natură ar fi acestea, recunoscută la nivel constituțional așa cum am arătat anterior, este incompatibilă din punct de vedere legal, în opinia noastră, cu forma de organizare a unui ordin profesional, specifică pentru organizarea și exercitarea unei anumite profesii libere.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor-Viorel PONTA

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților