



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.52/2003 privind transparența
decizională în administrația publică**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B48 din 29.02.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu completările ulterioare, în sensul introducerii posibilității ca, la inițierea unui act normativ de către autoritățile administrației publice locale, cetățenii să-și poată da acordul pentru aprobarea inițiativei legislative. Astfel, dacă mai mult de 50% dintre cetățenii din comuna, orașul, municipiul, subdiviziunea administrativ-teritorială a municipiului sau din județul în care aceștia își au domiciliul, își exprimă dezacordul față de cuprinsul proiectului actului normativ supus dezbaterii, acesta va fi retras. Soluția legislativă preconizată are ca scop, potrivit Expunerii de motive, sporirea gradului de transparență la nivelul administrației publice locale și stimularea participării active a cetățenilor în procesul de luare a deciziilor administrative și de elaborare a actelor normative.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, apreciem că forma actuală a Legii nr.52/2003 asigură transparența decizională în cadrul autorităților administrației centrale și locale, persoanele interesate putând trimite, în scris, propuneri și sugestii, cu valoare de recomandare.

Mai mult, în situația în care se dorește dezbaterea publică a propunerilor făcute, autoritatea publică în cauză **este obligată**, potrivit art.6 alin.(7) din actul normativ de bază, să decidă organizarea unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ, dacă acest lucru a fost cerut în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică.

În plus, în conformitate cu prevederile art.11 alin.(3) din aceeași lege, articol introdus prin Legea nr.242/2010, autoritățile administrație publice sunt obligate să justifice în scris nepreluarea recomandărilor formulate și înaintate în scris de cetățeni sau de asociațiile legal constituite ale acestora.

3. Sub rezerva celor de mai sus, formulăm următoarele observații de redactare și de tehnică legislativă:

a) Având în vedere că, din analiza intervențiilor legislative propuse, rezultă doar intenția de completare a actului normativ de bază, pentru corectitudinea redactării, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru **completarea** Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică”.

b) La **partea introductivă a articolului unic**, pentru o corectă informare normativă asupra Legii nr.52/2003, care a suferit numai intervenții legislative de natura completărilor, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu expresia „cu **completările** ulterioare”.

Totodată, în corelare cu titlul propus, pentru evidențierea dispoziției de completare, sintagma „se modifică și se completează după cum urmează.” trebuie înlocuită cu expresia „se **completează** după cum urmează.”.

c) La **partea dispozitivă a pct.1**, potrivit uzanței normative, este necesară reformularea textului, astfel:

„1. După alineatul (4) al articolului 6 se introduc două noi alineate, alin.(4¹) și (4²), cu următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus pentru **alin.(4¹)**, pentru fluența redactării, expresia „sau județul” trebuie redată sub forma „sau **din** județul”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru textul propus pentru **alin.(4²)**.

d) Cu privire la textul propus la **pct.2** pentru **art.14 alin.(1)**, semnalăm că acesta este identic cu forma actuală, aflată în vigoare, motiv pentru care intervenția legislativă preconizată trebuie să vizeze introducerea unui nou alineat, alin.(2), la art.14, situație în care **partea dispozitivă a pct.2** va fi reformulată, astfel:

„2. După alineatul (1) al articolului 14 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”.

În continuare, trebuie redat numai textul propus pentru alin.(2), încadrat între ghilimele, urmând a fi eliminat textul alin.(1).

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 225/22 03. 2012

L. nr. 52/2003

M. Of. nr. 70/3 feb. 2003

Lege privind transparența decizională în administrația publică

1 promulgată prin D. nr. 66/2003 M. Of. nr. 70/3 feb. 2003

Decret pentru promulgarea Legii privind transparența decizională
în administrația publică

2 completat prin L. nr. 242/2010 M. Of. nr. 828/10 dec. 2010 *introduce lit. j) la art. 3, art. 4_1, alin. (3)*
Lege pentru completarea Legii nr. 52/2003 privind transparența *la art. 11*
decizională în administrația publică

2257