

EXPUNERE DE MOTIVE

1. Titlul proiectului de act normativ

Lege pentru modificarea Legii nr. 122/2006 privind azilul în România

2. Motivul emiterii actului normativ

2.1. Descrierea situației actuale

În prezent, în România, regimul juridic al străinilor aflați în procedură de azil precum și al celor care au obținut o formă de protecție este reglementat de Legea nr.122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare. Acest act normativ conține dispoziții care sunt rezultanta atât a transpunerii, în concret, a *acquisului* Uniunii Europene în materie, cât și a armonizării prevederilor cuprinse în instrumente juridice internaționale în materie de refugiați și azil, la care România este parte.

La momentul elaborării Legii nr.122/2006, anterior aderării României la Uniunea Europeană (UE), protecția umanitară temporară a fost reglementată în acord cu prevederile instituite la nivel internațional. Astfel, în corpul Legii nr.122/2006 au fost instituite dispoziții exprese cu privire la protecția umanitară temporară (art.29), procedura de acordare a protecției umanitare temporare (art.30), drepturile beneficiarilor protecției umanitare temporare (art.31), precum și la reunificarea familiei în cazul beneficiarilor protecției umanitare temporare (art.74).

În cadrul UE, măsurile privind azilul au drept scop să reafirme și să întărească tradiția umanitară a statelor membre, astfel încât solicitanții de azil să beneficieze de același grad de protecție indiferent de statul membru căruia i se adresează. La nivelul UE a fost constituit un adevărat *corpus legislativ* care abordează și tratează domeniul de referință.

Începând cu data de 1 ianuarie 2007, dată la care România a aderat la UE, țara noastră a trebuit să implementeze dispozițiile relevante în materie de acordare a protecției temporare astfel cum acestea au fost statuate la nivelul UE, Comisia Europeană fiind forul care gestionează acest sector. Drept urmare, dispozițiile normative conținute de Legea nr.122/2006, referitoare la protecția umanitară temporară, astfel cum acestea au fost constituite după modelul creionat la nivel internațional, și-au încetat aplicabilitatea.

	În fapt, practica a demonstrat că de la momentul intrării în vigoare a Legii nr.122/2006 și până la aderarea României la UE și ulterior, nicio persoană nu a beneficiat de protecție umanitară temporară. Legea nr.122/2006 a suferit, de-a lungul timpului o serie de modificări și completări. Cea mai recentă intervenție legislativă de acest gen s-a produs prin Legea nr.280/2010, în cuprinsul căreia a fost inserată și o prevedere referitoare la republicarea legii privind azilul. În temeiul acestei dispoziții s-a procedat la elaborarea unui proiect de <i>lege republicabilă</i>. În considerarea prevederilor conținute de art.70 din Legea nr.24/2000 <i>privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată</i>, potrivit cărora republicarea legilor se face în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu avizul Consiliului Legislativ, au fost întreprinse demersurile necesare obținerii avizului de specialitate din partea instituției menționate. În cadrul analizei realizate la nivelul Consiliului Legislativ s-a stabilit necesitatea abrogării exprese sau eliminării, după caz, a tuturor prevederilor Legii nr.122/2006 care nu mai au aplicabilitate efectivă, referirea fiind făcută la cele care tratează problematica protecției umanitare temporare.
2.2. Schimbări preconizate	Având în vedere avizul negativ al Consiliului Legislativ nr.50 din 14 februarie 2012 privind necesitatea abrogării articolelor de referință, anterior republicării, prin prezentul proiect de act normativ se au în vedere următoarele: 1. modificarea art.2 lit.a), art.9, art.13 alin.(2), art.22 lit.c) din Legea nr.122/2006 în sensul eliminării referirilor la acordarea protecției umanitare temporare; 2. constatarea faptului că art.29-33 și art.74 din Legea nr.122/2006 sunt și rămân abrogate de la data aderării României la Uniunea Europeană; 3. abrogarea art.147 alin.(2) din Legea nr.122/2006 având în vedere faptul că face referire la acordarea protecției umanitare temporare. Cu privire la această propunere este necesar a menționa faptul că potrivit art.9 din același act normativ, perioada de acordare a formei de protecție umanitară temporară era de până la 2 ani, astfel că, luând în considerare momentul intrării în vigoare a Legii nr.122/2006 și cel al aderării României la Uniunea Europeană, era posibil ca pentru unele persoane să fie menținută această formă de protecție chiar și după aderarea României la UE. Cu toate acestea, art.147 alin.(2) nu a fost niciodată aplicat dat fiind faptul că niciun străin nu a beneficiat de protecție umanitară temporară, astfel că abrogarea acestei dispoziții nu are nicio

	influență în practică; 4. abrogarea alin.(2) al art.151, având în vedere cele menționate anterior, astfel încât să fie evitate orice eventuale confuzii în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor Legii nr.122/2006, luând în considerare faptul că la momentul republicării acestei legi, trimiterile din cuprinsul acestui alienat ar fi eronate.
2.3. Alte informații	Nu este cazul.

3. Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

3.1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul.
3.1¹ Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul.
3.2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul.
3.3. Impactul social	Nu este cazul.
3.4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul.
3.5. Alte informații	Nu este cazul.

4. Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)

Mii lei						
Indicatori	Anul curent 2012	Anul 2013	Anul 2014	Anul 2015	Anul 2016	Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
4.1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta:						

(i) impozit pe profit (ii) contribuție pensie b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat(i) contribuții de asigurări d) bugetul asigurărilor sociale de sănătate(i) contribuții de asigurări						
4.2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
(iii) contribuții b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
4.3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
c) bugetul asigurărilor sociale de sănătate						
4.4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
4.5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
4.6. Calcule detaliate privind fundamentarea	Nu este cazul.					

modificărilor veniturilor cheltuielilor bugetare	și/sau	
4.7. Alte informații		
5. Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare		
5.1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Nu este cazul.	
5.2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ este conform cu legislația Uniunii Europene din domeniul migrației	
5.3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.	
5.4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.	
5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.	

5.6. Alte informații	Nu este cazul.
6. Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
6.1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
6.2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul.
6.3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
6.4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
6.5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	

6.6. Alte informații	Proiectul de act normativ nu are impact asupra domeniilor social, economic și de mediu, asupra bugetului general consolidat sau asupra legislației în vigoare
7. Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
7.1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice, în temeiul Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
7.3. Alte informații	Nu este cazul.
8. Măsuri de implementare	
8.1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul.
8.2. Alte informații	Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege alăturat, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM – MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

