



București, 09.06.2016
Nr. 6620/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 17/1996 privind regimul armelor de foc și al munițiilor*, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de domnul deputat PP-DD Ștefan Burlacu împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, UNPR, PC, PP-DD, Minorități Naționale, Independenți (**Bp. 689/2015, Plx. 255/2016**);

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor*, inițiată de domnul deputat PNL Horia Cristian împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Bp. 233/2015, Plx. 709/2015**);

3. *Legea pentru completarea art. 20 alin. (1) din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale*, provenită dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Darius Bogdan Vâlcov și un grup de parlamentari PSD, PNL (**Bp. 96/2014, Plx. 370/2014**)

și

- *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Marius Sorin Ovidiu Bota și un grup de parlamentari PSD, PNL (**Bp. 822/2013, Plx. 250/2014**);

4. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Liviu Octavian Bumbu și de domnul deputat PSD Ion Melinte (**Bp. 429/2015, Plx. 890/2015**);

5. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare*, inițiată de deputații PNL Sanda-Maria Ardeleanu, Ioan Bălan, Gheorghe Ialomițianu, Raluca Turcan și Iulian Vladu (**Bp. 277/2015, Plx. 736/2015**);

6. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe*, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de doamna deputat PNL Raluca Turcan împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Bp. 44/2012, Plx. 395/2012**);

7. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 12 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale*, inițiată de domnul senator PSD Liviu Marian Pop împreună cu un grup de senatori PSD, UNPR și neafiliați (**Plx. 222/2016**);

8. *Propunerea legislativă privind diminuarea risipei alimentare*, inițiată de domnul deputat PNL Florin Alexe și un grup de parlamentari PNL, UDMR, Minoritățile Naționale, neafiliați (**Bp. 321/2015, Plx. 851/2015**)

și

- *Proiectul de Lege privind combaterea risipei alimentare*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator UNPR Marian Vasiliev (**Bp. 268/2015, Plx. 842/2015**).

Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



**DOMNULUI CRISTIAN - ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1060 / DPSG
DATA 02.04.2016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe*, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de doamna deputat PNL Raluca Turcan împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Bp.44/2012, Plx.395/2012**).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare*, în scopul realizării unei mai bune transparențe a activității organismelor de gestiune colectivă, a eficientizării activității de colectare și repartiție, precum și pentru corelarea unor aspecte privind regimul juridic al contravențiilor și infracțiunilor cu activitatea parchetelor și a altor organe cu atribuții în domeniu.

II. Observații

1. Precizăm că inițiativa legislativă a fost promovată în anul 2012, iar raportat la situația actuală, textul acesteia cuprinde o serie de lacune, inadvertențe, prevederi redundante, nejustificate, modificări ale unor articole din *Legea nr. 8/1996* care sunt în prezent abrogate, prevederi care dublează legislația actuală și necorelări cu acquis-ul comunitar.

Ca observație generală menționăm că formulările utilizate în cuprinsul inițiativei legislative pentru modificarea, completarea sau abrogarea articolelor din lege nu respectă reglementările în vigoare cu privire la redactarea actelor normative, fapt ce afectează caracterul unitar și rigoarea normativă a legii¹.

2. Referitor la modificarea **art. 14⁴ alin. (3)** din lege, privind exceptarea de la plata remunerației echitabile doar a bibliotecilor instituțiilor de învățământ preuniversitar, considerăm că adoptarea acesteia este de natură a restrânge posibilitatea publicului de a utiliza anumite opere, care în prezent sunt disponibile atât prin intermediul acestora, cât și a bibliotecilor publice cu acces gratuit.

3. Apreciem că schimbarea denumirii actuale a *Capitolului VI*, din „*Limitele exercitării dreptului de autor*” în „*Bazele exercitării dreptului de autor*”, este nejustificată, reprezentând și o eroare de logică juridică. *Baza dreptului de autor* este constituită de actul de creație, concretizat în opera realizată. În timp, s-a dovedit că stabilirea unor drepturi exclusive în favoarea autorilor, poate constitui un impediment în progresul educativ, cultural sau economic, motiv pentru care s-au instituit unele limitări ale acestora.

Prin urmare, dispozițiile *Capitolului VI*, care stabilesc excepțiile de la regimul de protecție, prevăzând situațiile în care dreptul de autor cunoaște limitări obligatorii, nu se poate intitula logic, decât „*Limitele exercitării dreptului de autor*”.

4. Prevederile **art. 110¹** din proiectul de lege nu se mai justifică, în contextul în care, prin *Legea nr. 210/2015²* a fost deja definit conceptul de

¹ *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;*

² *Legea nr. 210/2015 pentru completarea Legii nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 27 iulie 2015.*

„operă orfană”, realizându-se astfel transpunerea, în legislația națională a prevederilor *Directivei 2012/28/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 privind anumite utilizări permise ale operelor orfane*.

5. La **art. 112¹**, inițiatorii confundă conceptul juridic de „remunerație obligatorie” cu cel de „remunerație echitabilă”, eroare ce se regăsește și în alte prevederi ale textului de lege propus. Titularii de drepturi care nu se pot opune utilizărilor pe care opera lor le generează, beneficiază, prin efectul legii, de o remunerație obligatorie, nu echitabilă.

6. Cu privire la modificarea **art. 121 alin. (2)**, menționăm că acest alineat a fost declarat neconstituțional *prin Decizia Curții Constituționale nr. 571/2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 121 alin. (2) și ale art. 134 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe*.

7. În ceea ce privește prevederile referitoare la organizarea și funcționarea organismelor de gestiune colectivă (**art. 123¹-138⁴** din inițiativa legislativă), apreciem că adoptarea acestora este inoportună, având în vedere faptul că au fost demarate procedurile de elaborare a unui act normativ pentru transpunerea *Directivei 2014/26/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind gestiunea colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și acordarea de licențe multiteritoriale pentru drepturile asupra operelor muzicale pentru utilizare online pe piața internă*, care cuprinde reglementări privind organizarea și funcționarea organismelor de gestiune colectivă.

8. Prin modificările prevăzute la **art. 138⁷ alin. (2) lit. a)-c)**, prin care noțiunea actuală de „deținere în scop comercial”, este înlocuită cu cea de „deținere la scară comercială”, considerăm că se ajunge la o cu totul altă finalitate, decât cea urmărită în prezent prin lege, anume combaterea pirateriei.

Descurajarea și combaterea pirateriei se poate realiza numai dacă se sancționează deținerea, indiferent de volum, a mărfurilor pirat, și nu doar deținerea acestora la scară comercială. Limitarea posibilității organelor judiciare la anchetarea, doar a persoanelor care dețin mărfuri pirat, numai la scară comercială, reprezintă o piedică în calea luptei contra pirateriei,

această situație putând favoriza, chiar mica piraterie, care nu se face la scară comercială, ci cu volume mici de mărfuri piratate.

9. Cu privire la **art. 139⁶ alin. (1) lit. b)** din inițiativa legislativă, apreciem că pentru asigurarea cerinței previzibilității legii, derivată din *principiul legalității incriminării*, ar fi trebuit ca în textul proiectului să se regăsească și definiția noțiunii de „punere în liberă circulație pe Piața Internă și în Spațiul Economic European” a mărfurilor pirat. Din formularea actuală se poate înțelege că inițiatorul propune incriminarea pentru fapte săvârșite în afara teritoriului României, nerespectând principiul teritorialității legii penale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestui proiect de lege.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat Valeriu Ștefan Zgonea
Președintele Camerei Deputaților